

Sistema de representación en el discurso populista en Venezuela: enfoque psiconeurolingüístico

Neida Urdaneta-Urdaneta*

Linda Yicón-Rincón**

Resumen

El presente ensayo tiene como objetivo analizar el populismo en Venezuela en cuanto a los sistemas de representación (visual, auditiva, kinestésica o cinestésica), desarrollados por la psiconeurolingüística como categoría socio-política de interacción y practica recurrente en discursos, campañas políticas entre otros; en especial en la última década del gobierno. La metodología empleada es de tipo documental, descriptiva. El ensayo destaca como a través del populismo en Venezuela se ha logrado mantener cautivo a un grupo social determinado a través de los discursos populistas, utilizando la técnica de la programación neurolingüística considerando los sistemas de representación desde el consciente, como estado natural y el subconsciente bajo la influencia cognitiva, según las emociones básica y estado de ánimo para obtener el objetivo deseado.

Palabras clave: populismo, psiconeurolingüística, sistemas de representación.

* Doctorante en Ciencias Políticas. Magíster Scientiarum en Gerencia de Recursos Humanos. Especialista en Administración de Personal. Licenciada en Administración. TSU. en Relaciones Industriales. Facilitadora en Psiconeurolingüística. Docente. Investigadora adscrita al Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos "Dr. Gastón Parra Luzardo" (LUZ). Contacto: urdanetaneidadelc@gmail.com

** Doctora en Derecho (LUZ). Abogada. Investigadora en Ciencias Sociales adscrita al Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos "Dr. Gastón Parra Luzardo" (LUZ). Contacto: lindayicon@hotmail.com

Representation system in Venezuelan populist speech: psycho-neurolinguistic approach

Abstract

This essay aims to analyze populism in Venezuela in terms of representational systems (visual, hearing, kinesthetic), developed by the psycho-neurolinguistics as sociopolitical category of interaction and recurrent in speeches and practice, political campaigns, among others, especially in the last decade of the socialist revolutionary government. The methodology applied was documentary, descriptive type. The essay highlights how through populism in Venezuela it has been possible to hold captive a particular social group through populist speeches, using the technique of neurolinguistic programming considering representation systems from the conscious, as a natural state and the subconscious under the cognitive influence, according to the basic emotions and mood to achieve the desired objectives.

Keywords: populism, psycho-neurolinguistic, representation systems.

Consideraciones preliminares

El hombre utiliza el lenguaje para comunicar opiniones, ideas, dogmas o creencias, como parte de los sucesos que ocurren dentro de ciertas estructuras y procesos histórico-socio-culturales, en un marco de comprensión, comunicación e interacción; pudiéndose utilizar como herramienta al discurso, en el entendido que este, desde todo punto de vista, busca persuadir, incitar, convencer y cautivar a sus seguidores.

En Latinoamérica, el populismo ha sido definido o conceptualizado desde diferentes puntos de vista, y por ser un tema tan estrechamente debatido, conserva su vigencia. Así, Laclau (2002) señala que el populismo consiste en la presentación de las interpelaciones populares-democráticas como conjunto sintético-antagónico respecto a la ideología dominante.

En el caso de Venezuela, según Brito (2011), la historia nos señala que el populismo siempre ha girado en torno a la constitución de fenómenos políticos, incluso los regímenes de fuerza, según el autor, han estado vinculados, desde 1945, con el populismo. El autor citado nos indica que el populismo, el liderazgo y los gobiernos giran en torno a una misma

línea. “El destino de los principales partidos populistas se encuentra indisolublemente ligado al de sus líderes” (p. 21).

El discurso populista es mayormente utilizado por la gran mayoría de los políticos en América Latina; dada sus características es aceptado por un gran número de pobladores de estos países. En lo que a discurso político se refiere, Van Dijk (2009) expresa que el éxito del discurso se debe a la combinación de tres dimensiones: discurso, cognición, sociedad y si las condiciones lo permiten, se debe desarrollar en una dimensión histórico-cultural. En cuanto a la cognición, explica, es la interface entre el discurso y la sociedad, dirigida a mantener la reproducción política.

Ahora bien, dada la relevancia que ha adquirido el populismo en la actualidad, el ensayo propone analizarlo en Venezuela, partiendo desde los sistemas de representación (visual, auditiva, kinestésica o cenestésica), desarrollados por la psiconeurolingüística. Dentro del objetivo propuesto en el presente ensayo, la metodología empleada es de tipo documental y descriptiva. En cuanto el análisis del tema se considera fundamentalmente lo expuesto por Bandler y Grinder (1993), así como otros autores: Zanatta (2014), Britto (2011), Bavister y Vickers (2011), Van Dijk (2009), O’Connor y Laclau (2002).

Psiconeurolingüística, neurolingüística y programación neurolingüística (PNL)

La psiconeurolingüística es una ciencia que surge producto de la fusión de otras ciencias, las cuales permiten conocer la relación de nuestro estilo de pensamiento y como estos procesos neurológicos se activan y lo reflejamos a través de nuestro lenguaje verbal y no verbal. Para Bandler y Grinder (1993), es la disciplina de analizar los métodos del cerebro humano para lograr comprensión, generación e identificación del lenguaje, tanto hablado como escrito. Asimismo, se entiende como una ciencia multidisciplinaria que ayuda a manejar apropiadamente la conducta y las emociones.

Por otro lado, Ahlsén (2006), define la neurolingüística, como parte de la lingüística que estudia la relación entre el lenguaje y el cerebro, además de estudiar los mecanismos fisiológicos a través de los cuales el cerebro procesa la información relacionada con el lenguaje, evaluando teorías lingüísticas y psicolingüísticas, usando la afasiología (pérdida del lenguaje y el habla), la imagen cerebral, la electrofisiología y los modelos computacionales.

La programación neurolingüística (PNL), sugiere una conexión entre los procesos neurológicos, el lenguaje y los patrones de conducta aprendidos a través de la experiencia, alegando que estos se pueden cambiar para lograr objetivos específicos en la vida, entre ellos la comunicación interpersonal y la persuasión, centrándose principalmente en los sistemas de representación, los órganos de los sentidos, la manera cómo nuestro cerebro clasifica y codifica la experiencia de la realidad; aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos que impactan en todas las dimensiones del ser humano y constituye una herramienta para el orador.

Al respecto, para Bandler y Grinder (1993) la técnica explica que la forma cómo pensamos afecta nuestro cuerpo y el lenguaje refleja el modo cómo pensamos. La PNL, es la ciencia y el arte de la excelencia personal. Es un arte porque cada uno le pone su toque personal, y una ciencia porque existe un método y un proceso que descubrir en los modelos empleados en los individuos (O'Connor y Seymour, 2009).

A través del lenguaje verbal y corporal, las acciones y comportamientos del sujeto reflejan el modelo de pensamiento consciente o inconsciente. Es por ello que, la psiconeurolingüística estudia los elementos del cerebro humano, modelos conductuales y aprendizaje, los cuales facilitan el conocimiento y comprensión de la expresión, palabra, escritura o signos constituidos a partir de su experiencia y propia programación. Todo esto gira en torno a los sistemas de representación tal como lo afirman en sus investigaciones Bandler y Grinder (1993).

Configuración del populismo: sistemas de representación

Se considera que el populismo, desde la visión de la dirigencia política, tiene como inicio una percepción muy particular sobre la realidad sociopolítica; centrada en las diferentes necesidades sociales e individuales. El populismo es una estrategia política controladora de corte socialista, centrada en el manejo ideológico del pueblo a través de una forma de gobernar. Por otro lado, Zanatta (2014), aborda el populismo desde una perspectiva histórica, analizando las difíciles relaciones entre libertad política y orden social, comunidad, individuo, tiranía, democracia, esfera secular y esfera espiritual en la historia occidental.

De cualquier modo, como se configure el populismo, se ha manejado como término peyorativo a nivel personal y hasta conceptual; ha sido una expresión controversial, catalogado como una manera de sugestionar a los débiles con la finalidad de mantenerlos cautivos utilizando estrategias de persuasión.

El discurso político proyecta la ideología que promulga en cuanto a intereses concretos relacionados con religión, política, entre otros; siempre destinado a ganar la simpatía de la población, particularmente si esta posee derecho a voto; su objetivo primordial es preservar el poder y la hegemonía política a través de la popularidad entre las masas; discurso impregnado de menciones a personajes históricos, temas literarios, metáforas, estrategias discursivas y polifonías.

Ahora bien, ¿existe algún modelo en particular aplicado al populismo? La respuesta a esta interrogante se halla en los sistemas de representación que comprenden la configuración visual, auditiva, kinestésica, cinestésica y vestibular, considerados de manera espontánea por quien lo ejerce en alguno de los casos. Los sistemas de representación reflejan las emociones enlazadas con lo demagógico, su objetivo; la atención permanente, inspirado en el carácter redistributivo, producto de una necesidad del individuo por su baja calidad de vida y escaso poder adquisitivo.

Dentro de los sistemas de representación visuales, auditivos, kinestésicos y cinestésicos, existen elementos que configuran cada uno de ellos, según la información suministrada por los autores Bandler y Grinder (1993). Para mayor ilustración y comprensión del lector, se presenta el Cuadro 1 con las características particulares que resaltan la personalidad, forma de actuar, vestir y siglas, lo rápido, menos rápido o lento que estos puedan ser, la relación entre ellos y el porcentaje de distribución entre las personas. Asimismo, la forma de aprender, percibir, recordar, sentir y cómo almacenan la información.

Cuadro 1.
 Sistemas de representación en psiconeurolingüística (VAKC)

40% de las personas	30% de las personas	30% de las personas	
Visual (V)	Auditivo (A)	Kinestésico (K)	Cinestésico (C)
Acostumbran a visualizar, Hablan y son rápidos	Les gusta escuchar/oír Hablan timbrado y son medios lentos	Experimentan por sabores, sensaciones y movimientos, hablan grave y son lentos	Son sensitivos, sentimentales, emocionales y lentos
Recuerdan a través de imágenes y formas (letras-números)	Perciben en su mente sonidos, voces, música (ejemplo, hablar por telf.)	Asimilan por práctica, laboratorio, proyectos, deportes	Expresan con facilidad sus sentimientos
Buscan imágenes en su mente	Captan información oral (hablar, explicar, escuchar grabaciones)	Su aprendizaje es profundo y distinto	Se identifican con los sentimientos de otros
El aspecto de las cosas es importante, usan palabras referidas	Memorizan (caletre)	Necesitan del movimiento	Se identifican con los sentimientos de otros
Transforman palabras en imágenes	Son sedentarios	Buscan excusas para moverse, pasar, balancearse o levantarse	Gesticulan mucho, tocan y se tocan a sí mismos, toman objetos
Mantienen buena presencia (arreglados y limpios)	La forma de vestir es importante (Conservadores y elegantes)	Son formales y metódicos a la hora de vestirse	La apariencia no les interesa, muchas veces son descuidados (no combinan)

Fuente: Elaboración propia a partir de Bandler y Grinder (1993).

En el cuadro anterior se desarrolla la forma práctica de identificar al individuo según los sistemas de representación y sus características más resaltantes, aunque no se tengan conocimientos en psiconeurolingüística. El predominio visual se presenta en un 40% de las personas, mientras que el 60% restante está dividido por igual en las personas auditivas y kinestésicas. De acuerdo con el modo de actuar de cada quien según su patrón de vida y creencia.

Los sistemas de representación para Bandler y Grinder (1993), manifiestan que las personas perciben la realidad de diferentes formas a través de sus sentidos, y buscan conectarse con el otro utilizando la empatía.

Apoyado en esta explicación, existe diferencia entre una persona y otra para captar con mayor precisión la lectura o lenguaje corporal, su aplicación determina las características que se deben resaltar en el discurso. Esto revela que los sentidos son el medio inicial utilizados para persuadir y lograr llegar a la población a través de la alocución populista.

Caracterización mediante los sistemas de representación

De acuerdo con los sistemas de representación, las personas son caracterizadas por el predominio de alguno, o la conjunción de todos. En virtud a lo antes expuesto, existen personas visuales, auditivas, kinestésicas y, por último, están las personas cinestésicas. Estas caracterizaciones manifiestan los modos de interacciones sociales en el populismo.

Las personas visuales son aquellas que aprecian mejor su entorno mediante el sentido de la vista, se identifican por hablar más rápido de lo normal, su tono de voz es alto, postura rígida, respiración superficial y rápida, palabras referidas a lo visual (viste, notaste, observaste). Gustan de actividades agradables a la vista: el cine, teatro, las artes, paisajes entre otros.

Las personas auditivas son aquellas que distinguen mejor su entorno mediante el sentido del oído, se caracterizan por una postura distendida, respiración bastante amplia, voz bien timbrada, ritmo mediano, palabras referidas a la audición (oye, escucha). Gustan de actividades relacionadas con la música, contar historias, hablar por teléfono, interactuar con otras personas.

Las personas kinestésicas son aquellas que descubren el mundo a través de los sentidos del tacto, gusto y olfato. Se caracterizan por su postu-

ra muy relajada, movimientos que miman las palabras, respiración profunda y amplia, voz grave, ritmo lento, con muchas pausas. Acciones referidas a tocar, agarrar, sentir. Gustan de actividades físicas, así como del contacto con otras personas.

Finalmente, *las personas cinestésicas*, tienen la capacidad de ser conscientes del movimiento muscular y de la postura. El sentido cinestésico no es otra cosa que el sistema que responde a los movimientos del cuerpo a través del espacio y los cambios de posición de la cabeza, ayuda a controlar y coordinar actividades, como pararse, caminar, pasear, agarrar un objeto y hablar.

En la psiconeurolingüística y su relación con el tema del populismo, se hace referencia al predominio de las acciones enfocadas en las emociones por encima de lo racional, se habla del reclutamiento social basado en creencias y patrones de vida, donde son esenciales la conjunción del liderazgo carismático y condicionamiento económico para mantener un grupo cautivo.

Los sistemas de representación constituyen un lenguaje que, en el proceso de interacción social promovido por el discurso populista, envía una lectura corporal y gestual a su receptor. Así, las acciones, según las experiencias, producen una emoción y logran estimular o recordar una circunstancia vivida anclada al pensamiento, logrando la situación deseada de someter mediante el proceso cognitivo.

Es el caso de los mandatarios, quienes hacen mención de alguna situación de su infancia y/o sus carencias, como práctica para enarbolar los discursos y captar la atención de sectores de la población; utilizando imágenes, frases y legado como fuerte estrategia populista, con el firme propósito de inducir a alguna emoción o sentimiento.

Los receptores del populismo

Si observamos el auge del populismo Latinoamericano en las últimas décadas, las manifestaciones o movilizaciones se han identificado con líderes conectados con su historia de vida, enfocados en el aspecto sensorial como elemento de impulso, y desde el punto de vista de la psiconeurolingüística, con conocimiento o no, los elementos básicos que maneja cualquier individuo mediante el lenguaje corporal, gestual o visual, o la actitud derivada de una emoción, viene a determinar el comportamiento a utilizar por el aspirante o líder.

Las variables mencionadas se han caracterizado bajo un estilo de gobernar más que una ideología política, y si a esto le sumamos los sistemas de representación, se logra la sugestión mental emocional como medio de percepción, integración, interpretación, comparación y decisión de quien recibe el mensaje.

En el caso del discurso populista, el colectivo o individuo se conecta mediante el *rapport*, es decir, personas que sienten sintonía, comparten los mismos valores, creencias o vivencias mediante los cambios fisiológicos que ocurren recíprocamente hasta el punto de conectarse. La postura o gesto adoptado por el populista refleja una acción que se suma mediante la identificación: *tenemos algo en común* o *tú y yo somos iguales*; en esta situación, las necesidades de creer y seguir ideologías suelen ser un factor a contemplar al momento de implementar el populismo.

Enfoque psiconeurolingüístico del populismo

En América Latina, el populismo ha sido estudiado desde diferentes connotaciones con tendencia negativa, por ser medio o expresión política de manipulación. Plantea Van Dijk (2009), si se quiere explicar lo que es el populismo en el discurso, resulta insuficiente analizarlo desde sus estructuras internas, discurre mejor en las acciones logradas o las operaciones mentales (procesos cognitivos) reflejadas a través del lenguaje. En este sentido, se deben establecer las relaciones entre los diferentes actores del discurso y el contexto en el cual se desarrolla.

Desde su aporte lingüístico, Van Dijk (2009) combina tres dimensiones: el discurso, la cognición y la sociedad, advirtiendo que se debe partir de modelos mentales sociales o del efecto del discurso en la gente, y explica que el control también se aplica en la mente de los sujetos, su conocimiento, opiniones, actitudes e ideologías.

En la psiconeurolingüística se establece el análisis del cerebro para lograr la comprensión, generación e identificación del lenguaje, tanto escrito como hablado. Considerando la aplicación de esta ciencia y su relación con el populismo, la misma puede ocuparse de la influencia que tiene el lenguaje sobre la denominada programación mental y demás funciones atribuidas a nuestro sistema nervioso, como también sobre los patrones lingüísticos que empleamos.

El discurso populista, dentro de la psiconeurolingüística, se basa en los elementos que asocian la ciencia para proyectarlo como modelo de interacción social a través del lenguaje corporal y gestual. El comportamiento se va reforzando desde las experiencias vividas y sus creencias, donde el emisor envía el mensaje o código de información con el manejo lingüístico diacrónico (habla), a través de un liderazgo carismático donde su objetivo es cautivar, manejar y motivar al individuo considerando los recursos neurológicos psíquicos y lingüísticos. Para ello, se diseña un patrón o modelo de identidad cognitivo que sea empático con las emociones del individuo bajo el discurso de persuasión, hasta lograr la identificación de necesidades para hacer al individuo su seguidor y luego manipularlo según una ideología.

Bavister y Vicker (2011), hablan sobre el lenguaje de las creencias y los valores bajo un sistema de representación, según el cual asimilamos el mundo a través de nuestros cinco sentidos como lo refiere la psiconeurolingüística. El sistema neurológico utiliza la información almacenada como instrumentos relativamente expuestos a efecto *Halo*, que se define como la percepción que se logra del individuo, ya sea negativa o positiva, según la circunstancia.

Desde la perspectiva de la psiconeurolingüística, los sentidos como medio de representación permiten lograr con éxito el cometido del discurso populista, participando el galanteo o coqueteo político bajo experiencias subjetivas que dan origen a una respuesta, que es la activación de una conducta buscada mediante el intercambio de la comunicación. Por aplicación, se desarrolla la intuición en el individuo, sabiendo que no hay actuación sin inconsciente. Esto enlaza: discurso, cognición y sociedad para mantener la reproducción política en la gente.

Consideraciones finales

El populismo como categoría sociopolítica de interacción y práctica recurrente, tiene su relación con la psiconeurolingüística, en tanto su propósito es crear estímulos destinados a captar el interés del colectivo bajo la sintonía del lenguaje verbal y no verbal; esto implica la práctica y desarrollo de reglas que norman nuestro lenguaje corporal bajo los sistemas de representación. Asimismo, define la conciencia corporal a partir de lo cual se logra aplicar la forma indirecta del manejo mental, estableciendo así una herramienta sencilla que logra un cambio significativo de la acción y pensamiento del individuo mediante las experiencias y vivencias.

Para Blander y Grinder (1993), constituyeron un modelo formal y dinámico de cómo funciona la mente y la percepción humana, cómo procesa la información, experiencia y las diversas implicaciones que esto tiene para el éxito personal. Es posible identificar las estrategias internas que utilizan las personas de éxito, aprenderlas y enseñarlas a otros (modelar) para lograr un cambio positivo. Ya que existen modelos de interacción que se aplican de manera inconsciente dentro de los procesos psiconeurolingüístico.

Así puede afirmarse que la psiconeurolingüística es la herramienta de éxito utilizada en el populismo. Entre otras técnicas de manipulación resulta influyente para lograr los objetivos de forma planificada, coordinada y organizada, razón por la cual de forma inconsciente se estructura un patrón psicológico, neurológico y lingüístico. En este sentido el discurso populista se constituye como manifestación dentro del enfoque psiconeurolingüístico por ser una estrategia aplicada dentro del populismo. Britto (2011) explica: En el nivel de las prácticas, permanece sólidamente anclado el universo de signos, rituales y costumbres constituidas del carisma del caudillo rural del siglo pasado.

Referencias bibliográficas

- Ahlsén, Elisabeth (2006). **Introduction to Neurolinguistics**. John Benjamins Publishing Company. Philadelphia, USA.
- Bavister, Steve y Vickers, Amanda (2011). **Programación neurolingüística (PNL). La clave para una comunicación más efectiva**. Editorial Amat. Madrid, España.
- Bandler, Richard y Grinder, John (1993). **La estructura de la magia**. Traducción de Olivos y Huneus. Decimosegunda edición. Editorial Cuatro Vientos. Santiago de Chile, Chile.
- Britto G. Luis (2011). **La máscara del poder (II) Medio siglo de populismo: el discurso soy yo**. Colección tilde impreso en Venezuela. Caracas, Venezuela.
- Laclau, Ernesto (2002). **La razón populista** Siglo XXI Editores. Fondo de Cultura Económica, México D.F., México.
- O'Connor, Joseph y Seymour, John (2009). **Introducción a la programación neurolingüística**. Ediciones Urano. Barcelona, España.
- Van Dijk, Teun (2009). **Discurso y poder**. Primera edición. Editorial Gedisa. I Edición septiembre. Barcelona, España.
- Zanatta Loris (2014). **El populismo**. Traducción: Federico Villegas. Rustica Ediciones. Buenos Aires, Argentina.