

El aprendizaje del estudiante de postgrado desde la perspectiva andragógica

Katerin Izarra*

Doris Gutiérrez**

Resumen

Esta investigación de tipo descriptiva, ubicada en una posición epistémica positivista tuvo como objetivo analizar el aprendizaje del estudiante de Postgrado desde la perspectiva andragógica. El diseño seleccionado fue no experimental. Se aplicó la encuesta como técnica y el cuestionario constituyó el instrumento aplicado a una muestra de estudiantes de postgrado de la Universidad Experimental Rafael María Baralt (UNERMB). Se empleó el sistema de validación y confiabilidad al instrumento de recolección de la data, mediante la *t* de student y la fórmula de crombach respectivamente, previo a su aplicación, arrojando entre sus resultados que la praxis educativa del estudiante no está facilitada de manera adecuada desde la perspectiva andragógica, en lo que corresponde a los principios de esta y a las estrategias de aprendizaje.

Palabras clave: aprendizaje, andragogía, estudiante de postgrado.

* Abogada de la Universidad Rafael Beloso Chacín. M.Sc. en la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB). Estudiante de Doctorado- Universidad de Córdoba. Docente de URBE. katerinizarra@hotmail.com

** Licenciada en Educación y Licenciada en Filosofía de la Universidad del Zulia (LUZ). Especialista en Telemática e Informática de Educación a Distancia de la Universidad Nacional Abierta (UNA). M.Sc. en Gerencia de la Educación Superior de Universidad Rafael Urdaneta (URU). Doctora en Andragogía de la UNIEDPA. dorisgut2001@yahoo.com

Graduate Student Learning from the Andragogical Perspective

Abstract

The aim of this study was to analyze graduate student learning from the andragogical perspective. Research was of the descriptive type, located in a positivist epistemic position, with a non-experimental design. Using a questionnaire as instrument, the survey technique was applied to a sample of graduate students at the Experimental University Rafael María Baralt (UN-ERMB). The data collecting instrument was validated and tested for reliability using the student's *t* and the Cronbach formula, respectively, before application. Results indicated that the students' educational practice is not facilitated adequately from the andragogical perspective, in terms of andragogical principles and learning strategies.

Key words: learning, andragogy, graduate student.

Introducción

El estudiante universitario debe ser orientado y tratado como un adulto que es, en tanto que las características difieren de otras condiciones propias de su desarrollo y con mayor razón, el cursante de posgrado, debido a que es en ese momento donde profundiza sus saberes, se forma como investigador, toma sus propias decisiones y se involucra en las funciones de la universidad, estableciendo compromisos con la producción y desarrollo del país en lo económico, cultural, político, educativo y social.

No obstante, se visualiza en la praxis educativa de los estudiantes de postgrado desconocimiento en la diferenciación que debe existir al tratar en el aprendizaje del niño y del adulto. Al respecto, pudieran estar incidiendo factores que tienen que ver con la formación tanto del participante como del facilitador en estrategias en la práctica de contenidos programáticos, el proceso de evaluación y la relación e interacción de los actores que hacen posible el hecho educativo; por otro lado, se cree también en el grado de compromiso que adquiere el participante, dejando el mayor peso del éxito o fracaso al docente.

En consecuencia, las ideas expuestas apuntan a pensar en la necesidad de analizar cómo ocurre el proceso de aprendizaje en el estudiante de

postgrado a fin de mejorar el proceso y producto educativo que obtendrán durante sus estudios de postgrado y en este caso específico, se seleccionó a la Universidad Rafael María Baralt (UNERMB), como pionera de un modelo que ha venido aplicando desde sus inicios orientado desde la perspectiva andragógica.

Contexto observacional

Mediante observaciones y conversaciones sostenidas con participantes de la maestría en Recursos Humanos se visualizó que existen debilidades en relación con la práctica de los principios andragógicos, tales como el respeto a la posible igualdad de condiciones y saberes interdisciplinarios que puede darse en la relación entre facilitadores y participantes en el proceso de aprendizaje, desconociéndose así las características propias del adulto además de las distintas estrategias que permiten develar el deber ser de esta reciprocidad.

Interrogante la investigación

¿Cómo es el aprendizaje en el estudiante de postgrado desde la perspectiva andragógica?

Objetivos del estudio

General:

- § Analizar el aprendizaje en estudiantes de postgrado desde la perspectiva andragógica.

Específicos:

- § Identificar los principios andragógicos que se aplican en la praxis educativa del estudiante de postgrado.
- § Determinar la frecuencia de aplicación de estrategias de aprendizaje desde la perspectiva andragógica con sus estudiantes en el hecho educativo.

Referencias teóricas sustentadoras

La “andragogía”, ha sido conceptualada desde distintos puntos de vista, a saber: “ciencia general de la educación, que se ocupa del estudio general de la teoría de la educación del hombre en forma permanente y en

cualquier período de su desarrollo psico-biológico, desde el mismo momento de la concepción hasta su muerte en función de su vida cultural, ergológica y social”. También se afirma que la andragogía “es el empleo de todos los medios y modalidades de la formación de la personalidad puestos a disposición de los adultos sin distinción alguna, considerando las posibilidades y necesidades de los individuos que componen una población (Knowles, 1985).

Se parte del supuesto “la antropogogía como la ciencia de instruir y educar permanentemente al hombre, en cualquier periodo de su desarrollo psicobiológico en función de su vida culturalM ergológica, social y a la andragogía se le define como ciencia y arte de la educación de adultos” (Adam y Asociados, 1987).

Otra definición sobre andragogía plantea que son “todas las actividades educativas que incluyen a adultos, en un proceso a tiempo parcial” (Herrera, 1995: 72) Esta definición hace relación a la proposición del tiempo dedicado por el sujeto a la actividad de aprendizaje, pero sin considerar la educación en función de las características biopsicosociales del individuo, es decir, el elemento se coloca fuera de la persona y no en su constitución personal.

Además, la andragogía se conceptualiza como: “la disciplina educativa, capaz de comprender al adulto, desde los componentes humanos, es decir, como un ente biológico, psicológico y social (Herrera, 1995: 72).

Estas definiciones coinciden en resaltar la integralidad del ser humano, es decir, consideran “la andragogía” como la disciplina que se ocupa de la educación y el aprendizaje del adulto, a diferencia de la pedagogía que es la ciencia cuyos principios tratan sobre la educación del niño.

Un concepto sobre “andragogía”, adaptado a la realidad venezolana está referido a “un hecho educativo de gran contenido humano, donde la libertad, la igualdad social y el aporte a la inteligencia participativa, acercan al ideal de la verdadera democracia” (Alzuru, 1981, citado por Márquez, 2003: 22).

Principios y supuestos básicos de la andragogía

A continuación se hace una síntesis de algunos principios y supuestos fundamentales que han sido señalados como propios de la andrago-

gía por Adam, Savicevic y Knowles, señalados por Álvarez (1985), en Adam y Asociados (1987) y en Gutiérrez (1999).

1. Educación Permanente: el ser humano se caracteriza por ser educable desde el momento en que nace hasta que muere, lo cual abarca no solamente a la educación escolarizada, sino que además resalta la capacidad para aprender o educabilidad de los adultos mayores, quienes hasta hace unas décadas habían sido históricamente relegados o marginados dentro de los sistemas educativos.

Es así como la educación permanente no solamente facilita una mejor interpretación de los procesos educacionales, sino que se calcula que producirá cambios fundamentales en todo el sistema educacional, ya que ese principio llevaría a la idea de programas y medios de educación que establezcan eslabones permanentes entre lo que se necesita y lo que se enseña para el trabajo, la vida cultural, el adiestramiento general y las variadas situaciones para las cuales y a través de las cuales cada individuo logra su autorrealización (Adam, 1987).

2. Autoaprendizaje: al tomar la responsabilidad de su propio aprendizaje el individuo crece como persona y se forma una apreciación justa de sus capacidades y sus limitaciones. De este supuesto se desprenden las implicaciones referidas al autodiagnóstico de necesidades, planificación del aprendizaje, conducción de experiencias de aprendizaje y evaluación del aprendizaje.

3. Confrontación de Experiencias: la confrontación de experiencias le sirve al adulto para apreciar la utilidad de las nuevas situaciones, a través de la utilización de su racionalidad. Todo esto ayudará en su proceso de autorrealización, a integrar su acervo cultural, profesional y social al medio sociocultural en que vive, a cumplir conscientemente su papel cívico-político participando responsablemente en la solución de los problemas nacionales e internacionales (Adam, 1987).

4. Horizontalidad: la horizontalidad andragógica se refiere básicamente al hecho de la igualdad de condiciones de estos dos actores educativos desde el punto de vista de la adultez y la experiencia. El principio de horizontalidad implica, así mismo, una relación compartida de aptitudes, responsabilidades y compromisos hacia logros y resultados exitosos.

5. Participación Democrática: la participación del estudiante en la actividad andragógica estimula el análisis de las ideas, la aceptación o rechazo a través de la argumentación, de toda formulación o hipótesis así

como el mejoramiento de propuestas. También significa la intervención activa “en todo proceso dirigido a afianzar lo existente o provocar cambios en términos de procesos mejoramiento o actualización personal o colectiva” (Adam y Asociados, 1990: 19).

6. Disposición para Aprender: esta disposición se crea en el adulto, al comprobar la utilidad de su aprendizaje para el mejor ejercicio de sus funciones dentro de la sociedad y se corresponde dentro del principio psicológico de que el aprendizaje sólo se lleva a cabo cuando satisface los intereses o las motivaciones del sujeto aprendiz. De ahí que los programas de educación de adultos se conforman de acuerdo con las motivaciones y necesidades de los participantes.

7. Aplicación Inmediata del Aprendizaje: para los adultos, el aprendizaje debe permitirle solucionar con éxito los problemas vitales que les presenta la realidad cambiante del mundo actual y empalma con el principio de la educación permanente que lleva a actualizarse continuamente en cuanto a los nuevos conocimientos y técnicas.

8. Vinculación del Trabajo y Educación. Esta es llamada “Función Ergológica”, o sea, “la unión del trabajo productivo al desarrollo del conocimiento” (Adam y Asociados, 1990: 38). En este sentido, el mismo autor propone a las universidades, aparte de las funciones clásicas de la docencia, investigación y extensión, la función social y la función productiva; expresa que el cultivo del campo para que genere productos alimenticios para la población será provechoso para el aprendizaje de los participantes, los cuales servirán de asesoría y ejemplo para la producción comunitaria de la población.

Profesionalización de la educación de adultos

Los adultos de la andragogía plantean que deben instrumentarse sobre bases científicas, cuadros profesionales andragógicos capaces de organizar y ejecutar las complejas tareas del campo de la educación de adultos: para ello las instituciones de la educación superior deben dar un aporte importante.

Estrategias andragógicas desarrolladas por el docente

Las estrategias son las herramientas que se utilizan para ejecutar lo planificado. Se definen como “los procedimientos y recursos utilizados

por el profesional de la institución para promover un cambio de conducta, mediante la aprobación del conocimiento en el participante” (Díaz y Hernández, 1999: 74).

Los autores indicados hablan de estrategias de aprendizaje, refiriéndose a las herramientas, medios y técnicas utilizadas por el participante adulto para aprender. En consecuencia, se refiere tanto al docente como al participante quien debe desarrollar estrategias para lograr resultados efectivos, considerando así que ambos tienen la oportunidad para obtener determinado tipo de aprendizaje.

Las estrategias desarrolladas tanto por el docente como por el participante se pueden catalogar como: “directas, cooperativas y master learning”, considerando las estrategias directas, aquellas donde se selecciona la actividad que se desarrolla en clases presenciales, fundamentadas en un programa estructurado que orienta la secuencia del aprendizaje, donde la atención está centrada en los objetivos del programa.

De igual manera, el docente, utilizará como estrategia directa, “los materiales impresos para la instrucción, desarrollando la forma utilizada para su interpretación, orientando su uso facilitando el acceso a lecturas y ejercicio, expuestos sean los Módulos de Instrucción”.

Las estrategias de enseñanza cooperativas, se desarrollan a través de la realización de proyectos de aprendizaje cooperativos, las cuales pueden integrarse por grupos de participantes y el docente. En cuanto a las estrategias master learning, corresponden a un modelo de instrucción individualizada sobre la base de un programa estructurado, dirigido a pequeños grupos, con contenidos programáticos precisos que deben ser aprendidos por los estudiantes.

Dentro de las estrategias utilizadas por los facilitadores de aprendizaje para participantes adultos, no pueden faltar las asesorías, pues estas se desarrollan en forma directa, es decir, los participantes se reúnen individualmente con los tutores o asesores. Ello permite la confrontación “cara a cara”, donde se originan ciertos procesos tales como la interacción mediador-participante, pudiendo originar una comunicación afectiva, que consiste “el proceso de pasar información y comprensión de una persona a otra” (Chiavenato, 1999).

Orientación metodológica

El estudio se ubica en un modelo epistémico positivista y de acuerdo con la complejidad de sus objetivos, se clasifica como analítico, en el nivel aprehensivo, en tanto analiza el proceso de aprendizaje en el Postgrado de la UNERMB, atendiendo al modelo educativo andragógico.

Diseño de la investigación

La presente indagación se corresponde con los diseños no experimentales ya que se realizan sin manipular deliberadamente las variables. De igual manera, se corresponde con el diseño no experimental de tipo transversal, dado a que se recolectarán los datos en un solo momento.

Población, muestra y muestreo

Para la recolección de la información necesaria en esta investigación se tomó como población los participantes del postgrado de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, sede Maracaibo, correspondiente a las maestrías de Docencia para la Educación Superior, Gerencia de Recursos Humanos y Administración de la Educación Básica. La muestra quedó representada por 81 participantes, seleccionados de un total de 166 participantes, mediante la fórmula de Sierra (1979, citado por Chávez (2007).

El tipo de muestreo para la muestra participantes (81) fue probabilístico estratificado, en tanto que todos los sujetos tienen la misma posibilidad de ser seleccionados y además, se obtiene sobre la base de los estratos de la población, logrados a través de la aplicación de la fórmula de Shiffer (1987, citado por Chávez, 2007). Para esta investigación los estratos están representados por las maestrías que conforman el postgrado de la UNERMB (cuadro 1).

Técnicas de recolección de la data

Se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual pretendió medir la variable Modelo educativo andragógico en el aprendizaje del Postgrado, con sus dimensiones principios del modelo andragógico, componentes del modelo andragógico, estrategias didácticas andragógicas y rol del participante, con sus respectivos indicadores.

El cuestionario quedó estructurado, después de su validación, por 40 ítemes dedicados a recolectar la información de los indicadores que constituyen las dimensiones de la variable en estudio expresadas en las tablas de resultados.

Cuadro 1

Población y Muestra de participantes estratificada por Maestría y Semestre

| Maestría | | Población por semestre | Muestra por semestre |
|---------------------------------------|--------------|---------------------------|-------------------------|
| Docencia para la Educación Superior | Maestría | 16 | 8 |
| | II Semestre | 10 | 5 |
| | III Semestre | 08 | 4 |
| | IV Semestre | 13 | 6 |
| Gerencia de Recursos Humanos | II Semestre | 05 | 2 |
| | III Semestre | 12 | 6 |
| | IV Semestre | 13 | 6 |
| Gerencia Financiera | II Semestre | 12 | 6 |
| | IV Semestre | 09 | 4 |
| Administración de la Educación Básica | I Semestre | 18 | 9 |
| | II Semestre | 26 | 13 |
| | IV Semestre | 24 | 12 |
| Total Participantes | | 166 | 81 |
| Total muestra para el estudio | | 81 | |

Validez del instrumento de recolección de datos

La validación de contenido del instrumento se hizo a través de la prueba de expertos, en la cual intervinieron cinco profesionales especialistas en planificación y metodología, quienes validaron el instrumento y determinaron las correcciones pertinentes para adecuar los ítemes. Este diseño se hizo para validar la construcción de los ítemes con base en la correspondencia con los objetivos de la investigación y la reducción de los mismos en cuanto a comprensibilidad aceptable para los sujetos integrantes de la muestra.

Para la validación de consistencia interna se aplicó a la Prueba T Student para medias independientes.

Confiabilidad del instrumento de recolección de información

La confiabilidad se determinó bajo la aplicación de una prueba piloto a 15 sujetos, fuera de la muestra, la cual se hizo aplicando la fórmula Alfa Cronbach, por ser la sugerida para instrumentos con más de dos alternativas de respuesta.

Técnica de análisis de la data

Se aplicó un tratamiento estadístico de tipo descriptivo, a fin de obtener una visión global del conjunto de datos, mediante un programa computarizado, en este caso es el SPSS, versión 15.

Los datos fueron analizados mediante una estadística de distribución de frecuencia y tendencia central. Se representaron en tablas y gráficos, lo que permitió visualizarlos de acuerdo con la variable.

Resultados de la investigación

En este segmento se indican los resultados del análisis de los datos que permitieron analizar el proceso de aprendizaje en el Postgrado de la UNERMB, atendiendo al modelo educativo andragógico. El análisis se realizó interpretando las respuestas obtenidas del cuestionario aplicado. En función de las exigencias en cuanto a cantidad de páginas exigidas en las normas de esta Revista, en el artículo se presenta por dimensiones y variable, los cuales se observan en las tablas construidas para tal fin. Asimismo, se expresa la opinión del investigador soportada por las bases teóricas analizadas, que finalmente, condujeron a la elaboración de las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

En la Tabla 1, se presentan los resultados del análisis frecuencial de la dimensión principios andragógicos, como producto del análisis conjunto de los indicadores educación permanente, autoaprendizaje, confrontación de experiencias, horizontalidad, participación, disposición para aprender, aplicación inmediata del aprendizaje y vinculación del trabajo y educación. En la misma se señala que el 77.8% del total de los investigados coincidieron en opinar que Siempre están presentes y se cumplen tales principios. A continuación se observan las alternativas Casi Siempre y A veces con el 16% y 6.2% respectivamente. Se destaca el hecho en la cual las alternativas Nunca y Casi Nunca que más desfavorecían la evaluación de la dimensión no presentaron opinión por parte de los investigadores.

Tabla 1

Distribución frecuencial y porcentual de la dimensión principios andragógicos

| Análisis/ Criterios | FR | % | FRA | %A |
|---------------------|--------|------|-----|------|
| Nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Casi Nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| A veces | 5 | 6.2 | 5 | 6.2 |
| Casi Siempre | 13 | 16.0 | 18 | 22.2 |
| Siempre | 63 | 77.8 | 81 | 100 |
| Media | 4.7160 | | | |
| Mediana | 5.00 | | | |
| Desviación | 0.5752 | | | |

El valor de la media de 4.7160 evidencia la alternativa Siempre como la más seleccionada por los investigados. La mediana de 5.0, ligeramente por encima de la media, muestra la tendencia de las opiniones de los investigados hacia las alternativas altas de medición. La desviación estándar con un valor de ± 0.5752 indica que la variación de la media se encuentra entre las alternativas de Siempre y Casi Siempre. Estos resultados difieren de los expuestos por Morales (2001), en cuanto a que en el estudio que aplicaron, se develó que sólo en ocasiones se consideraban los principios andragógicos.

En la Tabla 2, se presentan los resultados del análisis frecuencial de la dimensión estrategias andragógicas, como producto del análisis conjunto de los indicadores estrategias directas, cooperativas y master learning. Se señala que el 48.1 % del total de los investigados coincidieron en opinar que Casi Siempre están presentes y se cumplen estas estrategias. Seguido de las alternativas Siempre y A veces con el 44.4% y 7.4% respectivamente. Se destaca el hecho en la cual las alternativas Nunca y Casi Nunca que más desfavorecían la evaluación de la dimensión no presentaron opinión por parte de los investigadores, lo que se considera beneficioso para la praxis educativa andragógica de acuerdo con Ruiz Lúquez (1998).

Tabla 2

Distribución frecuencial y porcentual de la dimensión estrategias andragógicas

| Análisis / Criterios | FR | % | FRA | %A |
|----------------------|--------|------|-----|------|
| Nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Casi Nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| A veces | 6 | 7.4 | 6 | 7.4 |
| Casi Siempre | 39 | 48.1 | 45 | 55.6 |
| Siempre | 36 | 44.4 | 81 | 100 |
| Media | 4.3704 | | | |
| Mediana | 4.00 | | | |
| Desviación | 0.6214 | | | |

Se indica una media de 4.3704 evidenciando la preferencia de los investigadores por la alternativa Casi Siempre. Una mediana de 4.0, ligeramente por debajo de la media, muestra la tendencia de las opiniones de los investigadores hacia las alternativas bajas de medición. Una distribución estándar de ± 0.6214 indica que la media varía entre las alternativas Siempre y A veces.

Conclusiones

De acuerdo con los resultados del cuestionario aplicado, analizados y discutidos en el aparte anterior y los objetivos del estudio, se presentan las siguientes conclusiones:

Al preguntarnos cuáles son los principios del modelo andragógico en el proceso de aprendizaje practicados en el Postgrado de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB) y formularnos el objetivo dedicado a tal identificación, se encuentra que la educación permanente, el autoaprendizaje, la horizontalidad, la participación, disposición para el aprendizaje y aplicación inmediata del aprendizaje, resultaron en la alternativa Casi Siempre y la confrontación de experiencias, vinculación del trabajo y educación en la alternativa Siempre.

Lo acotado favorece al proceso de aprendizaje propio para la población adulta, en este caso la que asiste al Postgrado de a UNERMB. No

obstante se precisa un estado ideal de la aplicación de todos los principios y postulados de la Andragogía en el ámbito educativo, en cuanto a que exista conciencia de la necesidad de aprender durante toda la vida, la capacidad de autorrealización, de autoaprendizaje que sirvan para convertirse en un facilitador del proceso y de la participación en la solución de los problemas de la comunidad y del país.

Para la dimensión estrategias didácticas andragógicas de aprendizaje, resultó que para los indicadores estrategias de tipo directas, cooperativas y master learning, los resultados apuntaron en el criterio de respuesta Casi Siempre, pero en menos del 50 % de las respuestas dadas, queriendo decir esto que no se cumplen en el estado deseado en la praxis educativa del postgrado.

En suma, la medición de tan noble variable, resultó aceptable, pero no excelente, pues así se devela al no alcanzar en su totalidad, en porcentaje la categoría Siempre, seguido de Casi Siempre y A veces lo que permite establecer algunas recomendaciones.

Recomendaciones

En función de las conclusiones derivadas del análisis de los datos, guiados por los objetivos de este estudio, se recomienda lo siguiente:

Facilitar orientación académica a los docentes del Postgrado de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt en cuanto a la necesidad del cumplimiento de manera total de los principios y supuestos andragógicos, de tal manera que se obtengan aprendizajes significativos y se construyan realidades vinculadas con la comunidad donde habitan y sociedad en general.

En cuanto a las estrategias didácticas de aprendizajes, conviene innovar y crear formas que faciliten aprendizajes reales, vinculados con el entorno y al mismo tiempo, se conviertan en factores motivadores para continuar sus niveles de superación. Asimismo, dichas estrategias deben permitir la flexibilidad que requieren los adultos, como personas responsables, trabajadoras, para cumplir con sus asignaciones.

Finalmente, se recomienda a los docentes del Postgrado UNERMB, que contribuyan e incentiven en los procesos investigativos relacionados con el aprendizaje de los adultos, pues sin oponerse a las maneras de

guiar a niños y adolescentes, indiscutiblemente son distintos, pues el adulto requiere de estrategias y tratos diferentes.

Referencias bibliográficas

- Adam, F. y Asociados (1990). **Andragogía y Docencia Universitaria**. Venezuela: FIDEA.
- Adam, F. (1987). **Andragogía**. Caracas: Andragogie C.A.
- Díaz y Hernández (1999). **Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista**. México: Mc Graw Hill.
- Gutiérrez, D. (1999). La praxis andragógica en el Postgrado de la UNERMB. Trabajo de Ascenso a Titular. Cabimas.
- Herrera, N. (1995). **Actitud Andragógica del Facilitador de Postgrado en Educación de Universidades del Estado Trujillo**. Cabimas, UNERMB.
- Instituto Internacional de Andragogía. Revista de **Teoría e Investigación en Educación de Adultos** (1994). Venezuela: INSTIA.
- Márquez, A. (2003). Andragogía. Propuesta. Política para una cultura democrática en Educación Superior. Ponencia. Primer Encuentro Nacional de Educación y Pensamiento. Santo Domingo, República Dominicana.
- Morales, L. (2001). Programa de Actualización Andragógica para Docentes Universitarios. Tesis de Grado UNERMB. Cabimas, Venezuela.
- Rodríguez, Z. (1989). **El aprendizaje en el adulto**. Caracas. INSTIA.