

# Factores asociados a la inclusión universitaria de estudiantes con discapacidad en Panamá

Factors associated with university inclusion of students with disabilities

Factores associados à inclusão universitária de estudantes com deficiência

Alma Rosa Meléndez Barrera<sup>1\*</sup>

Fecha de recepción: 17/03/2023

Fecha de aceptación: 04/08/2023

1. Universidad del Istmo de Panamá, República de Panamá

**Cómo citar este artículo:**

Meléndez, A. (2023). Factores asociados a la Inclusión universitaria de estudiantes con discapacidad en Panamá. Revista Científica del Istmo, 1(1), pág.

\*Autor de correspondencia: [alma.melendez55@gmail.com](mailto:alma.melendez55@gmail.com)

DOI: <https://doi.org/10.66327/rci.v1i1.2>

**Resumen.** Para determinar la inclusión de estudiantes con discapacidad y los factores asociados a la inclusión universitaria en Panamá, se comparan las estadísticas del total matriculado en las universidades estudiadas en el 2018 con el total de personas con discapacidad y en condiciones para estudiar una carrera universitaria. Se utilizó un cuestionario para conocer la percepción de los encuestados sobre los cinco factores que tiene su universidad dirigida a la inclusión de estos estudiantes, y así generar índices para cada factor. Este fue aplicado en línea a una muestra de 188 personas distribuidas entre administrativos, docentes y estudiantes de cinco universidades públicas y privadas de Panamá. La encuesta consistió en 20 preguntas a través de una valoración según la escala de Likert. La variable de inclusión se midió con información de la matrícula de estudiantes con discapacidad de los últimos cuatro años previos (2017-2020) que luego fue promediada. Se realizó un análisis de regresión múltiple para determinar la asociación entre las variables independientes (políticas institucionales, infraestructura, tecnología, currículum y capacitación); y la inclusión representada por la matrícula de estudiantes con discapacidad como variable dependiente. Se concluye que el efecto de los factores asociados a la inclusión en la matrícula universitaria de estudiantes con discapacidad en Panamá hasta ahora es incipiente e insuficiente como para ser medido. Sin embargo, dada la existencia de evidencia en la literatura del efecto significativo de políticas institucionales de apoyo a estudiantes con discapacidad en su retención y éxito.

**Palabras Clave.** Aprendizaje de adultos, dificultad en el aprendizaje, inclusión social, oportunidades educacionales.

**Abstract.** To determine the inclusion of students with disabilities and the factors associated with university inclusion in Panama, the statistics of the total enrolled in the universities studied in 2018 are compared with the total number of people with disabilities and able to study a university degree. A questionnaire was used to find out the perception of the respondents about the five factors that their university has aimed at the inclusion of these students, and thus generate indices for each factor. This was applied online to a sample of 188 people distributed among administrative staff, teachers, and students from five public and private universities in Panama. The survey consisted of 20 questions through an assessment according to the Likert scale. The inclusion variable was measured with information on the enrollment of students with disabilities from the last four previous years (2017-2020), which was then averaged. A multiple regression analysis was performed to determine the association between the independent variables (institutional policies, infrastructure, technology, curriculum, and training); and the inclusion represented by the

enrollment of students with disabilities as a dependent variable. It is concluded that the effect of the factors associated with the inclusion in the university enrollment of students with disabilities in Panama so far is incipient and insufficient to be measured. However, given the existence of evidence in the literature of the significant effect of institutional policies to support students with disabilities on their retention and success.

**Keywords.** Adult learning, learning difficulties, social inclusion, educational opportunities.

**Resumo.** Para determinar a inclusão de alunos com deficiência e os fatores associados à inclusão universitária no Panamá, as estatísticas do total de matriculados nas universidades estudadas em 2018 são comparadas com o número total de pessoas com deficiência e aptas a cursar um diploma universitário. Foi utilizado um questionário para saber a percepção dos respondentes sobre os cinco fatores que sua universidade tem visado a inclusão desses alunos, e assim gerar índices para cada fator. Foi aplicado online a uma amostra de 188 pessoas distribuídas entre funcionários administrativos, professores e alunos de cinco universidades públicas e privadas do Panamá. A pesquisa consistiu em 20 questões por meio de uma avaliação de acordo com a escala Likert. A variável inclusão foi mensurada com informações sobre matrículas de alunos com deficiência dos últimos quatro anos anteriores (2017-2020), a partir da qual foi feita a média. Uma análise de regressão múltipla foi realizada para determinar a associação entre as variáveis independentes (políticas institucionais, infraestrutura, tecnologia, currículo e treinamento); e a inclusão representada pela matrícula de alunos com deficiência como variável dependente. Conclui-se que o efeito dos fatores associados à inclusão na matrícula universitária de alunos com deficiência no Panamá até o momento é incipiente e insuficiente para ser medido. No entanto, dada a existência de evidências na literatura do efeito significativo das políticas institucionais de apoio aos alunos com deficiência na sua retenção e sucesso.

**Palavras-chave.** Aprendizagem de adultos, dificuldades de aprendizagem, inclusão social, oportunidades educacionais.

---

## 1. Introducción

La inclusión educativa es una temática que hoy día ha tomado importancia en el ámbito académico de la educación superior. En Panamá según el censo (2010) la población de personas con discapacidad en edades de 20-39 representaba el 11.8%, siendo las edades apropiadas para estudiar una carrera universitaria y por ende ser incluidas en el mercado laboral. Según datos de La Contraloría General de la República de Panamá (2018) entre las edades de 20-39 años había 10,014 personas discapacitadas para trabajar y estudiar una carrera universitaria. En este sentido, una conclusión en la etapa facta perceptual de esta investigación es que existen personas con el potencial para ser incluidas en las universidades, pero que pueden existir limitaciones o barreras para su ingreso exitoso.

El conocimiento actual de la inclusión en la educación se ha medido a través de factores que forman parte del acto educativo; en el contexto internacional, la formación del profesorado (Riaño-Galán et al, 2016), el acceso de infraestructura y al currículum (Salazar et

al, 2013) y el uso de las tecnologías y la comunicación (Medina, 2017), son barreras que obstaculizan el acceso a la universidad. Asimismo, Viera Gómez & Zeballos Fernández (2018), Palma-Picado (2017), Misischia (2018) & Misischia, Angelino & Méndez (2020), indican que las políticas institucionales y los aspectos curriculares, el apoyo pedagógico y didáctico, la formación docente en metodologías y estrategias pedagógicas inclusivas o adaptaciones de contenido (elaboración de documentos accesibles) utilizando las TIC, son barreras que persisten y limitan el ingreso de estos estudiantes a la universidad.

En Panamá, no se encontraron muchos estudios que midieran de forma científica la inclusión universitaria, sin embargo, se localizaron investigaciones documentales de Rodríguez (2005), quien señala que las universidades panameñas no tienen una política especial para el acceso universitario de personas con discapacidad, así como de Alain y Vejarano (2016), quienes concluyen que el uso de la tecnología es de gran importancia para la eliminación de esas barreras y

garantizar la interactividad en el aula. Para la formación a docentes, Lebrija (2012) argumentó a favor de la importancia de la concientización y capacitación de los profesores en educación inclusiva, describiendo sus percepciones al respecto.

En la experiencia de la autora como acudiente de estudiante universitario con discapacidad y como docente atendiendo estudiantes con discapacidad, también se han enfrentado estas mismas barreras. Por esta razón, para cumplir con el objetivo de la investigación, que pretende determinar la inclusión de estudiantes con discapacidad y los factores asociados a la inclusión universitaria en Panamá, se formula la siguiente pregunta: ¿existe una relación significativa entre los factores asociados: políticas, infraestructura, tecnología, currículum y capacitación docente para la inclusión universitaria de estudiantes con discapacidad en Panamá? La objetividad en la respuesta está proporcionada en la cuantificación de los datos producto del método científico y de la estadística como procedimiento para analizar los datos.

Este estudio es importante por la actualización al conocimiento y la información original acerca de la realidad actual y las implicaciones de los factores asociados, además de plantear alternativas de solución e intervención que redunde en beneficios de toda la comunidad educativa.

Otro aporte al conocimiento es la comparación de los resultados encontrados con los últimos estudios teóricos y prácticos de esta temática que quedará como precedente para futuras investigaciones desde cualquier ámbito de esta problemática estudiada. Además, se benefician los estudiantes quienes necesitan aprender para integrarse socialmente por sí mismos y los docentes que necesitan manejar el conocimiento de estos factores, en especial de aquellos que influyen en su praxis como lo son: adecuaciones curriculares, estrategias metodológicas, uso de tecnologías asistivas entre otros recursos didácticos que median el proceso de enseñanza y aprendizaje.

## 2. Métodos

El método seleccionado para la investigación

es cuantitativo para responder a la pregunta de la investigación. El estudio es de tipo explicativo correlacional. Asimismo, se utilizaron fuentes de información bibliográfica de datos secundarios para respaldar y argumentar el marco teórico y los datos primarios se obtuvieron del cuestionario, que se aplicó a una población de cinco universidades y a una muestra seleccionada por conveniencia representada por 188 personas distribuidas en: docentes (63%); estudiantes (22%) y administrativos (15%). Los criterios de inclusión para los estudiantes fueron que estuvieran matriculados en todas las carreras y tuvieran una discapacidad, y para los docentes y administrativos, que estuvieran de acuerdo en participar. Asimismo, fueron excluidos los que no firmaron el consentimiento informado.

El instrumento utilizado fue el cuestionario elaborado y validado por juicio de expertos según las dimensiones de las variables independientes políticas institucionales (referidas a la percepción de las políticas, normas, reglamentos, procedimientos administrativos y académicos según los ítems 1,2,5,6, y 7 del cuestionario); la tecnología (equipos multimedia, softwares especializados para estudiantes con discapacidad, medidos con los ítems 13,14,16,20); modelo curricular (sobre el diseño curricular, metodologías y evaluación con los ítems 3, 9, 11 y 18); infraestructura (sobre las adecuaciones arquitectónicas y espacios accesibles, ítems 4,8, y 15) y la capacitación docente (sobre la actualización y capacitación docente en inclusión educativa, ítems 10,12,17 y 19 del cuestionario).

Los participantes respondieron al cuestionario elaborado de acuerdo con una escala tipo Likert. Para la recolección de los datos de la variable dependiente inclusión educativa de estudiantes con discapacidad, se solicitó a las universidades la cantidad promedio de estudiantes con discapacidad que se matricularon entre 2017-2020, disponible a través de la base de datos de las universidades.

El procedimiento utilizado para la recolección de los datos fue vía correo electrónico a las cinco universidades participantes, donde se explicó el

propósito de la investigación y se solicitó autorización para acceder a la muestra escogida. Se envió un documento de consentimiento informado que debían firmar y se comunicó la confidencialidad de los datos y la importancia del estudio, garantizando el anonimato de su participación libre y voluntaria.

Los datos cuantitativos se procesaron con la herramienta del paquete estadístico SPSS. Para cada pregunta de investigación y según los sujetos encuestados, se realizó el procedimiento estadístico de regresión lineal múltiple, técnica estadística que permitió establecer el grado de asociación significativo o no de la variable independiente (fija o predictora o explicativa); los factores asociados a la inclusión que los constituyen las subvariables políticas educativas, modelo curricular, tecnología, infraestructura y capacitación docente, para realizar estimaciones precisas y analizar las que mayor grado de asociación tienen sobre la variable dependiente de inclusión educativa (variable de respuesta).

A partir de las respuestas generadas se elaboró una tabla de índice agrupado para analizar cada pregunta objeto de la investigación y determinar la contribución de las subvariables independientes en la explicación de la variable dependiente; a través de un coeficiente para cada una que indica su importancia relativa en la explicación de la variabilidad de la variable dependiente, inclusión educativa. Todo ello cuantificado a través de una correlación para la cual se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ), también los promedios de cada factor con relación a las preguntas quienes constituyen la muestra. El análisis de los datos de la variable dependiente se hizo con una tabla de matrícula por cada año y se calculó el promedio de matrícula de los cuatro años para cada universidad.

Para profundizar en el estudio debido a la correlación entre los factores, y el factor políticas y la matrícula, se estimó que las políticas institucionales pudiesen tener un efecto significativo en los otros factores, y para probar la hipótesis de la posible capacidad del factor políticas para predecir los otros factores, se efectuó un análisis de regresión

multivariada. Finalmente, se graficaron y analizaron los resultados, partiendo de los estudios aportados en el marco teórico para comparar con los resultados encontrados en cada una de las tres pruebas estadísticas aplicadas: regresión múltiple, correlaciones y regresión multivariada.

### 3. Resultados y Discusión

En el caso de la estadística descriptiva se trabajó con una muestra por conveniencia de 188 personas pertenecientes a la comunidad educativa de cuatro universidades públicas y una privada, terminando con un muestreo de 180. En cuanto a la participación según la universidad, se observa que el 39% proviene de la Universidad del Istmo, el 22% de la Universidad Autónoma de Chiriquí, el 18% de la Universidad Tecnológica de Panamá, el 11% de la Universidad de Panamá y el 10% de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS).

Encuestados por universidad de pertinencia

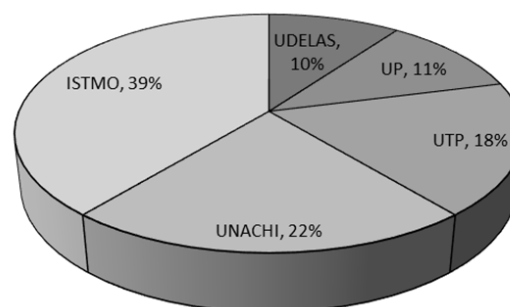


Figura 1. Encuestados por universidad de pertinencia.

El 63% del total de los encuestados fueron docentes, el 22% estudiantes y el 15% administrativos. El 51.1% es de sexo femenino, mientras que el 48.9% es de sexo masculino. De acuerdo con lo que se observa en la Figura 2, el 45% de los encuestados forma parte del grupo de edad de 35 años y más. El siguiente grupo de edad en importancia es el comprendido por las personas entre 19 a 24 años (23%); las edades entre 25 a 30 años representan un 19%; el grupo de 31 a 35 años es del 11%; el 2%, tiene 18 años o menos. La discapacidad de tipo visual fue la más frecuente encontrada en la muestra (27%), seguida de la discapacidad física (16%). La discapacidad

auditiva presenta un 15% y la cognitiva un 10%, mientras que un 3% reportó otra discapacidad contemplada en la encuesta.

Utilizando el modelo de regresión, se realizó una regresión múltiple para identificar la asociación entre las percepciones de implementación de los factores relacionados con la inclusión como variables independientes, y la presencia de estudiantes con discapacidad matriculados como variable dependiente. Se presenta la distribución de los valores de la matrícula de estudiantes con discapacidad en la universidad correspondiente a cada encuestado.

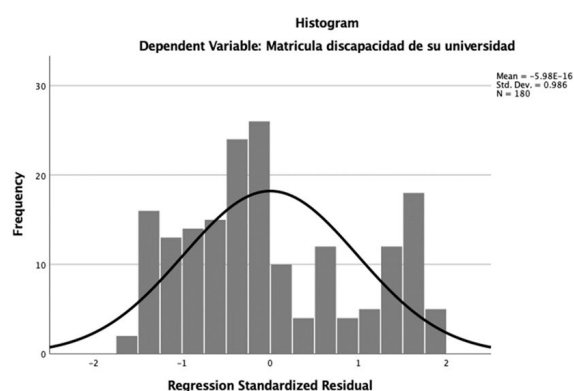


Figura 2. Distribución de normalidad.

El modelo de regresión que incluye los 5 índices a la vez explica solo entre un 1 y 4% de la variación en la matrícula de los estudiantes en las universidades, presentando un alto error estándar (tabla 1). El resto de los factores no muestra una asociación significativa que contribuya al modelo.

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.199 <sup>a</sup>	0.040	0.012	0.20260

a. Predictors: (Constant), índice de capacitación, índice de políticas, índice de infraestructura, índice de currículum, índice de tecnología

b. Dependent Variable: Matrícula discapacidad de su universidad

Tabla 1. Resumen del modelo de regresión.

Con respecto al análisis de correlaciones, aunque no se identificó una asociación significativa entre los índices y la matrícula que pudiese indicar la presencia actualmente en estas universidades panameñas de un efecto positivo en la inclusión generado por la implementación de estas buenas prácticas, se documentaron las relaciones entre las variables, lo cual describe la situación actual a partir de las correlaciones

de Pearson que reportan la correlación de los índices de factores entre sí, y la correlación entre los índices de factores asociados y la matrícula de estudiantes con discapacidad. De los cinco factores correlacionados con la inclusión educativa solo el índice de políticas tiene también una correlación significativa ( $p=0.027$ ) con la matrícula de estudiantes con discapacidad. Los otros cuatro factores no muestran correlación con la matrícula. Adicionalmente, los factores entre sí muestran una asociación significativa con el índice de políticas con un ( $p=0.000$ ).

Finalmente, con el análisis de regresión multivariada, debido a la correlación entre los factores, pero además entre el factor políticas y la matrícula, se estima que las políticas institucionales pudiesen tener un efecto significativo en los otros factores, que con el tiempo llegase a generar una mayor incidencia en la matrícula en general. Para probar la hipótesis de la posible capacidad del factor 'políticas' para predecir los otros factores, en el análisis de regresión multivariada y se encontró en los resultados del modelo de regresión múltiple que los factores en conjunto no lograron predecir de manera significativa ( $p<0.05$ ) la matrícula de los estudiantes. Además, se observó que el modelo solo explica la matrícula de estudiantes con discapacidad en un porcentaje entre 1 y 4, con un alto error estándar.

A partir de esos hallazgos, se rechaza la hipótesis planteada de que existe un impacto significativo de los factores asociados (políticas, infraestructura, tecnología, currículum, capacitación docente) en la inclusión universitaria de estudiantes con discapacidad en Panamá. Este resultado no coincide con la literatura existente que argumenta a favor de o afirma la relación entre el acceso de los estudiantes con discapacidad a la universidad y los factores: infraestructura (González y Moncada, 2018; Palacios, 2019; Riaño-Galán, 2016; Salazar, 2013), las políticas institucionales (Alain y Vejarano, 2016; Bermúdez, Bravo y Vargas 2009); González y Mocada, 2018; Materon, 2016; Medina, 2017; Palacios, 2019, un currículum apropiado (Alain y Vejarano, 2016; González y Mocada, 2018; Pérez-Castro, 2016; Salazar et al, 2013), las tecnologías

(Alain y Vejarano, 2016; Guajardo-Ramos, 2018), capacitación docente (Alain y Vejarano, 2016; Duk, Cisternas y Ramos, 2019, Fernández-Morales y Duarte, 2016; Riaño-Galán et al, 2016; Palacios 2019; Yuexin Zhang, 2018).

En el contexto nacional lo señalado por Alain y Vejarano (2016), también discrepa de los resultados de esta investigación, ya que señalan que las tecnologías deberían utilizarse para asegurar la interactividad en el aula de estos estudiantes, las adecuaciones del currículum y la actualización de los docentes en los contenidos a desarrollar. Rodríguez (2005) indicó que la implementación de políticas especiales para la inserción universitaria son barreras pendientes que esperaba permitieran la inserción de estudiantes con discapacidad. Lebrija (2012) argumentó a favor de la importancia de la concientización y capacitación de los profesores en educación inclusiva, describiendo sus percepciones al respecto. En la experiencia del autor como acudiente de estudiante universitario con discapacidad y como docente atendiendo estudiantes con discapacidad, las conclusiones de Alain y Vejarano (2016), Lebrija (2012) y Rodríguez (2005) reflejan las mismas barreras enfrentadas.

Las discrepancias entre estos resultados del estudio y las teorías sugeridas en la literatura existente a nivel regional y nacional, pueden deberse a diversas interpretaciones. Por ejemplo, en este estudio se utilizó la matrícula para comprobar la inclusión en la universidad, una metodología que no coincide con ninguno de los estudios en el contexto nacional o regional, ya que no utilizaron esta variable para correlacionar las barreras o limitaciones para la inclusión educativa. De hecho, ninguno de ellos es un estudio que mida la inclusión universitaria como variable dependiente con ningún indicador en particular. Solo describen factores de esperada incidencia en dicha inclusión.

Otra diferencia encontrada, y que conlleva a posibles diferencias esperables en las conclusiones, es el método utilizado para analizar los datos recolectados. Por ejemplo, las investigaciones de Duk, Cisternas y Ramos (2019), González y Moncada

(2018), Materón (2016), Palacios (2019) y Pérez-Castro (2016), consisten en revisiones de la literatura y políticas existentes, y propuestas teóricas o a partir de la teoría, ya sea sobre barreras que impiden el acceso a la universidad o que limitan la participación en la sociedad.

Salazar et al (2013) utilizaron un enfoque cualitativo, aplicando una entrevista semiestructurada, con el objetivo de analizar las buenas prácticas corporativas de la Universidad Austral de Chile en un grupo de estudiantes con discapacidad y el impacto que tienen los grupos sociales en sus respectivos procesos de adaptación. Se concluyó que las prácticas inclusivas eran insuficientes dadas una serie de barreras, como difícil acceso (arquitectónico y estructural), barreras de currículum y barreras actitudinales por parte de la atención que reciben de sus profesores.

El estudio de Fernández-Morales y Duarte (2016) identificó las facilidades académicas prestadas a estudiantes con discapacidad en dos universidades de Colombia recolectando información de parte de 4 estudiantes, 33 docentes y cuatro directivos de la institución, por medio de entrevistas semiestructuradas y cuestionarios. En comparación con este estudio tiene diferencias con respecto al análisis y procesamiento de los datos, ya que a pesar de también aplicar un cuestionario no utilizó la estadística para procesar los datos. Adicionalmente, se trataba de un estudio de tipo descriptivo y no explicativo.

Existen también diferencias importantes entre este estudio y los estudios previos nacionales en cuanto a la composición de la muestra, como el de Lebrija A. (2012), que incluyó a 20 profesores para analizar si lograban discernir entre necesidades educativas especiales y discapacidad. Mientras que el de Rodríguez (2005) y Alain Vejarano (2016) no incluyen muestras, porque se trata de estudios basados en revisión de la literatura o documentos, aunque Rodríguez (2005) también realizó un sondeo entre diez universidades miembros del Consejo de Rectores que respondieron una encuesta y facilitaron algunos datos. La muestra de este estudio alcanzó a 180 personas de cinco universidades (78% docentes y administrativos,

y 22% estudiantes con discapacidad). En los tres estudios nacionales mencionados no hubo participación de los estudiantes, y es también limitado a nivel regional. Ciertamente los estudiantes son los verdaderamente afectados; sin embargo, los docentes y administrativos son también los generadores y/o usuarios directos de varios de los factores en estudio como entes mediadores hacia los estudiantes y, por ende, su percepción es relevante (e incluso, pueden poseer información institucional que los estudiantes no posean).

A partir de lo anterior, los hallazgos de este estudio, aunque limitados, deben interpretarse considerando que son los resultados del primer estudio realizado a nivel nacional y regional de tipo explicativo cuantitativo sobre la inclusión universitaria, correlacionando la matrícula de estudiantes con discapacidad con los factores teorizados como de incidencia en la inclusión universitaria (políticas institucionales, infraestructura, tecnología, currículum y capacitación a docente), y de pocos del tipo a nivel internacional.

Es también el primer estudio a nivel nacional que incluye levantamiento de datos de estudiantes universitarios con discapacidad sobre la inclusión educativa, de los pocos a nivel regional, y solo el segundo a nivel nacional que utiliza el método científico para levantar datos originales y responder a una pregunta de investigación de manera empírica, a diferencia de otros estudios de tipo teórico o de revisión de la literatura. Es importante notar la amplitud de estudios descriptivos existentes a nivel internacional que levantan datos originales de estudiantes o profesores por medio de encuestas para detallar las experiencias de los estudiantes universitarios con discapacidad.

Al considerar la falta de evidencia documentada por este estudio del efecto esperado de los factores de inclusión en la matrícula de estudiantes con discapacidad, es posible considerar que estos hallazgos dejan en evidencia que en las universidades panameñas estos aspectos no se están implementado de manera suficiente o adecuada, como para surtir el efecto teorizado. Especialistas en educación especial

y tecnología (por ejemplo, Bouck, 2010) argumentan que, aunque la tecnología asistiva es necesaria para que muchos estudiantes con discapacidad puedan acceder a la educación, no es por sí misma capaz de resolver algunos problemas de la manera que a veces se espera, e incluso puede complicar los procesos de enseñanza-aprendizaje en casos en los que la actitud docente implica que la tecnología reemplace al proceso pedagógico. De esta manera se observa cómo la tecnología sin la capacitación adecuada resulta insuficiente. Otro argumento implica que la capacitación docente es insuficiente si un currículum inapropiado o rígido no les permite a los profesores aplicar lo aprendido; o por el contrario, que un currículum apropiadamente inclusivo virtualmente anula la necesidad de capacitar a los docentes para que hagan ajustes curriculares individualizados (Bunbury, 2020).

Sin embargo, se encontró que el índice de políticas sí tiene un efecto altamente significativo ( $\alpha < 0.001$ ) en los otros factores al correr una regresión multivariada, que explica una variación alrededor del 40% en los índices de infraestructura, tecnología, currículo y capacitación, el estudio también generó hallazgos coherentes con la literatura existente. González y Moncada (2018) afirman la importancia de la formulación de políticas para superar los procesos de integración hacia la inclusión y la atención de esta población. También cabe destacar que el hallazgo de la incidencia de las políticas institucionales sobre los factores de infraestructura, tecnología, currículum y la capacitación docente, tiene un significado relevante como competencia de las universidades panameñas, tal como menciona Rodríguez desde el año 2005, que la mayoría de las universidades pertenecientes al Consejo de Rectores no tenían una política especial para el acceso de estudiantes con discapacidad; que, de existir, no están escritas o documentadas, y señala la falta de políticas que contemplen las facilidades arquitectónicas. Adicionalmente, los servicios que O'Neil, Markward, & French (2012) y Newman et al (2020) encontraron tienen un impacto significativo en las probabilidades de retención y graduación de los

estudiantes universitarios con discapacidad; Rodríguez (2005) encontró que en Panamá pocas universidades proveían servicios de apoyo, servicios especiales, o exenciones. Se puede concluir que la implementación de políticas institucionales basadas en evidencia para aumentar las probabilidades de éxito de los estudiantes con discapacidad es una tarea pendiente de completar en Panamá. En este sentido, los hallazgos de esta investigación respecto a la correlación de las políticas con el factor infraestructura son un referente importante para seguir investigando y para que las instituciones educativas implementen políticas a favor de la inclusión de los estudiantes con discapacidad.

En síntesis, al demostrar que las políticas institucionales se relacionan con la inclusión de estudiantes a la universidad, queda en evidencia que en Panamá en el nivel superior hacen falta normativas que garanticen los derechos a la educación de las personas con discapacidad tal como lo señala Flores (2017) citando a la UNESCO en referencia a la falta de legislaciones, y en México, donde Pérez-Castro (2016) indica que se han realizados pocos esfuerzos en marcos normativos y políticas públicas con relación a la inclusión y discapacidad en las instituciones de educación superior.

Es importante notar que entre las limitaciones del estudio se encuentra la inhabilidad de seleccionar una muestra aleatoria de universidades, ni de encuestados dentro de esas universidades, sino muestras por conveniencia, debido a las limitaciones causadas por la pandemia. Adicionalmente, debido a la misma causa, la aplicación de la encuesta no se llevó a cabo de forma presencial en las universidades, directamente con los estudiantes con discapacidad, sino vía electrónica por la web. Otra de las limitaciones fue la falta de información de los datos por parte de las universidades debido a que, al momento de la recolección de la información, no tenían la misma cantidad de matrícula que al inicio de la investigación; otras se negaron a participar del estudio por la confidencialidad de los datos sensitivos de esta población de estudiantes.

Sin embargo, tomando en cuenta el rigor de la metodología y a pesar de las limitaciones, se observan

amplios consensos previos en la literatura teórica sobre el efecto esperado de los factores estudiados y los resultados encontrados en estudios similares que midieron el impacto de políticas institucionales que permiten que las universidades provean servicios de apoyo a los estudiantes con discapacidad. Además, dado que el factor de políticas institucionales es el único que muestra una correlación significativa con la matrícula y de los índices de los factores asociados entre sí (infraestructura, tecnología, currículum y capacitación docente), se concluye que es importante la implementación de las políticas institucionales, tomando en cuenta los procedimientos y normativas para el acceso físico (infraestructura), uso de tecnología especializada para estudiantes con discapacidad auditiva y visual, un currículum adecuado y una capacitación a docentes en el uso de tecnología y adecuación de todos los elementos que conforman el currículum de estudio para atender a los estudiantes con discapacidad.

#### **4. Conclusiones**

Considerando las limitaciones del estudio sobre la accesibilidad de los datos se sugiere a las universidades desarrollar bases de datos sobre la matrícula (ingreso), permanencia y egreso de estudiantes con discapacidad. Esta información debe ser recolectada anualmente y tenerla disponible y accesible al público en general para apoyar a las investigaciones en esta temática. Igualmente, a CONEAUPA, debido a que en su indicador actual referido a gestión institucional solo incluye la gestión de la infraestructura que regule y coordine esfuerzos para la integración de estos estudiantes a la universidad incluyendo indicadores que midan el ingreso, permanencia y egreso. Asimismo, incluir en sus indicadores de medición la existencia de reglamentos, normativas y procedimientos escritos vinculadas a la inclusión educativa de personas con discapacidad y específicamente que incluya; la capacitación docente en metodologías y estrategias didácticas inclusivas y la utilización de la tecnología como apoyo para atender a estos estudiantes.

También, después de todas las comparaciones de

los estudios a nivel internacional, regional y nacional con esta investigación se concluye que es un estudio de relevancia con un aporte original por su metodología explicativa, y por presentar datos que incluyen tanto la percepción como la inclusión cuantificada en la matrícula de estudiantes con discapacidad.

## 5. Referencias Bibliográficas

- Alain, L., & Vejarano, R. (2016). Alternativas tecnológicas para mejorar la comunicación de personas con discapacidad auditiva en la educación superior panameña. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 23, 219-235.
- Bermúdez, G., Bravo, M. & Vargas, D. (2009). Discapacidad en Colombia: un reto en la educación superior inclusiva. *Revista Colombiana de Rehabilitación*, 8(1), 41-55.
- Bouck, E.C. (2010). Technology and students with disabilities: Does it solve all the problems. In: *Current issues and trends in special education: Research, technology, and teacher preparation*, 91-104. Emerald Group Publishing Limited.
- Bunbury, S. (2020). Disability in higher education—do reasonable adjustments contribute to an inclusive curriculum? *International Journal of Inclusive Education*, 24(9), 964-979.
- Contraloría General de la República de Panamá. (2018). Encuesta del mercado laboral <https://www.contraloria.gob.pa/inec/>: <https://www.contraloria.gob.pa>
- Duk, C., Cisternas, T., & Ramos, L. (2019). Formación docente desde un enfoque inclusivo. A 25 años de la Declaración de Salamanca, nuevos y viejos desafíos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(2), 91-109.
- Fernández-Morales, F.H., & Duarte, J.E. (2016). Retos de la inclusión Académica de Personas con Discapacidad en una Universidad Pública Colombiana. *Formación universitaria*, 9(4), 95-104.
- Flores, C.D. (2017). Sistema de educación superior universitario en el marco de la integración/Inclusión de personas con discapacidad. *Paulo Freire*, (15), 83-94.
- González, M. & Moncada, D. (2018). Acciones afirmativas para la equiparación de oportunidades a personas con discapacidad en dos instituciones de educación superior pública en Medellín. [Tesis de Maestría]. Tecnológico de Antioquia.
- Viera Gómez, A. J. & Zeballos Fernández, Y. (2018). Políticas de inclusión educativa en la universidad pública uruguaya. *Psicología Escolar e Educacional*, 22, 97-104.
- Guajardo-Ramos, E. (2018). La educación inclusiva, fase superior de la integración-inclusión educativa en educación especial. *Teoría y Crítica de la Psicología*, (11), 131-153.
- Lebrija, A. (2012). La educación inclusiva con atención a la diversidad: creencias de los profesores universitarios. *Redes*, 7(53), 26-39.
- Materón, P.S. (2016). Principios de equidad e igualdad: Una perspectiva inclusiva para la atención educativa de las poblaciones con discapacidad en Colombia. *Revista Colombiana de Bioética*, 11(1), 117-131.
- Medina, M. (2017). Principales problemas para hacer efectiva la educación inclusiva. *Revista de Educación Inclusiva*, 9(1), 196-206.
- Misischia, B. S. (2018). La relación Universidad-Discapacidad: ¿Una inclusión excluyente? *Educación, Lenguaje y Sociedad*, XV(15), 1-18.
- Misischia, B. S., Angelino, A., & Méndez, M. (2020). Política pública universitaria y discapacidad. Sistematización, análisis y desafíos de la Red Interuniversitaria en Discapacidad en Argentina. *Red Interuniversitaria Latinoamericana y del Caribe sobre Discapacidad y Derechos Humanos*, 1-15.
- Newman, L. A., Madaus, J. W., Lalor, A. R., & Javitz, H. S. (2021). Effect of accessing supports on higher education persistence of students with disabilities. *Journal of Diversity in Higher Education*, 14(3), 353.
- Palacios, A. (2019). Perspectiva de discapacidad y derechos humanos en el contexto de una educación superior inclusiva. *Pensar-Revista de Ciencias Jurídicas*, 24(4), 1-13. DOI: 10.5020/2317-2150.2019.10225.
- Palma-Picado, K. (agosto, 2017). Gestión de políticas universitarias para personas con discapacidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica: un modelo para el proceso de construcción. Trabajo presentado en el Primer Encuentro de Centroamérica y México sobre Investigación y Discapacidad en la Educación Superior. Ciudad de Guatemala, Guatemala.

- Pérez-Castro, J. (2016). La inclusión de las personas con discapacidad en la educación superior en México. *Sinéctica*, (46), 1-15.
- O'Neill, L. N., Markward, M. J., & French, J. P. (2012). Predictors of graduation among college students with disabilities. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 25(1), 21-36.
- Riaño-Galán, A., Rodríguez-Martín, A., Álvarez-Arregui, E., & García-Ruiz, R. (2016). Percepción del profesorado que participa en programas de tránsito a la vida adulta en personas con discapacidad: Un estudio descriptivo en cuatro centros europeos. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 20(2), 120-138.
- Rodríguez, A. (2005). Informe sobre la integración de las personas con discapacidad en la educación superior. Consejo de Rectores de Panamá.
- Salazar Concha C., Valdés del Solar F., Burgos S.H. Ross Terrazas, M. J. (2013) Análisis de las buenas prácticas corporativas de la uach en el proceso de integración universitaria de estudiantes con discapacidad. *Revista de Educación Inclusiva*, 6(2), 59-71.
- Yuexin Zhang, S. R. (6 de September de 2018). Higher Education Studies. Inclusive Higher Education for Students with Disabilities in China: What Do the University Teachers Think? *Higher Education Studies*, 8(4), 104-115. <http://dx.doi.org/10.5539/hes.v8n4p104>