



Universidad  
Alonso de Ojeda

UNIOJEDA



Revista

**ETHOS**

**Venezolana**

**Vol. 9 No. 1, Enero - Junio 2017**

ISSN: 1856-9862  
Depósito legal: pp 200902ZU3258

## Desarrollo sostenible, gerencia y liderazgo: de la utopía al compromiso ineludible

Argenis J. Mendoza-Suárez\*

---

### Resumen

En el presente ensayo se reflexiona en torno a las perspectivas del desarrollo sostenible, y el rol de la gerencia y el liderazgo, vistos desde la posibilidad de contribución de los líderes gerenciales en el ineludible compromiso de preservación del medio ambiente. Para ello, se recurre a un diseño documental-bibliográfico que permitirá viabilizar la concreción del propósito. En las consideraciones finales se establece que, en el futuro, la gerencia de empresas tendrá una responsabilidad como nunca antes en la conducción y administración de organizaciones conscientes, tanto de su labor operativa como de su compromiso con la humanidad y los recursos naturales disponibles en el planeta.

**Palabras clave:** desarrollo sostenible, gerencia, liderazgo, desarrollo sostenible y liderazgo gerencial.

---

\* Licenciado en Comunicación Social. Mención: Periodismo Audiovisual (LUZ, Venezuela). Especialista en Desarrollo de Organizaciones Inteligentes (LUZ, Venezuela). *Magíster Scientiarum* en Gerencia de Recursos Humanos (UNERMB, Venezuela). Doctorante en Gerencia (UNY, Venezuela). Doctorante en Educación (UNERMB, Venezuela). Profesor invitado de postgrado de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB) y de la Universidad Alonso de Ojeda (UNIOJEDA). Correo electrónico: ajmendozasuarez@gmail.com

## *Sustainable Development, Management and Leadership: From Utopia to Unavoidable Commitment*

---

### **Abstract**

The present essay reflects on the perspectives of sustainable development, and the role of management and leadership, taking into consideration, the possibility of contribution of management leaders in the inevitable commitment to preserve the environment. For this purpose, a documentary-bibliographic design is used that will allow the concretion of the purpose to be realized. In the final considerations, it is established that, in the future, business management will have a responsibility, as never before in the management and administration of conscious organizations, both in their operational work and in their commitment to humanity and the natural resources available in the planet.

**Key words:** sustainable development, management, leadership, sustainable development and managerial leadership.

### **Consideraciones preliminares**

En el pensamiento gerencial del siglo XXI, el desarrollo sostenible constituye una prioridad sin precedentes históricos, debido a la degradación progresiva de la naturaleza, el crecimiento de la población mundial, las necesidades de crecimiento económico de las naciones y las expectativas de los habitantes del planeta en alcanzar un nivel de calidad de vida digno.

En tal sentido, la globalización ha traído consigo la apertura de los mercados al capitalismo mundial y, con ello, enormes diferencias entre los países industrializados y subdesarrollados, entre ricos y pobres. Esta realidad obliga progresivamente a la reinención de los modelos económicos y de los modos de producción vigentes, teniendo como base la ética y los valores propios de cada país y de la humanidad en general. Por ello, el liderazgo y la toma de decisiones gerenciales están comprometidos con el progreso de las sociedades y con la preservación de los recursos naturales para las generaciones presentes y futuras.

Es así como uno de los mayores retos que se plantea hoy la civilización es cómo lograr un desarrollo económico sostenible, preservador de los recursos naturales renovables y no renovables, así como el crecimien-

to armónico de las sociedades a escala global, tomando en cuenta los recientes hallazgos científicos que indican un deterioro progresivo de las condiciones ambientales de nuestro planeta –producido en gran parte por las prácticas depredadoras de los ecosistemas realizadas por los seres humanos– y las crisis económicas presentadas en los grandes centros internacionales de poder que repercuten directamente en las economías de los países subdesarrollados, como Venezuela.

Asimismo, para las ciencias gerenciales estas situaciones representan enormes desafíos, ya que se agrega a sus funciones tradicionales dentro de las organizaciones: *la responsabilidad de promover mejores prácticas que posibiliten el progreso, mediante el uso adecuado de los recursos naturales*; esto, en la actualidad, es una arista de lo que se ha denominado: *Responsabilidad Social Empresarial (RSI)*, la cual, para Velasco (2004), es el compromiso voluntario de las empresas con el desarrollo de la sociedad y la preservación del medio ambiente, desde un comportamiento responsable hacia las personas y grupos sociales con quienes interactúan.

De este modo, este enfoque de negocios se materializa en un conjunto de políticas, prácticas y programas incorporados a las estrategias empresariales. Si bien estas prácticas resuelven problemas sociales, las empresas se han dado cuenta que su aplicación incrementa su competitividad, lo que permite un impacto social, económico y ambiental seguro como medio para mantener y ampliar su acceso a los mercados.

## **Globalización y desarrollo sostenible**

Desde hace dos décadas, tras la disolución del llamado *bloque de países socialistas*, el sistema capitalista irrumpió en casi todas las naciones del orbe, iniciándose así una nueva era económica que daba las primeras luces del impulso que tomaría la economía de mercado; la llegada de empresas emblemáticas del capitalismo a países como Rusia, China, Hungría, entre otros, constituyó una muestra contundente de un cambio a escala mundial que no tendría vuelta atrás.

En medio de todas esas transformaciones económicas, políticas y sociales, diversas instancias comenzaron a cuestionar el futuro del desarrollo económico mundial, analizando e interpretando cómo sería ese nuevo progreso y sus posibilidades de mantenerse en el espacio y en el tiempo, fue así como en el *Informe "Nuestro Futuro Común" (1987-1988)*, presentado en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se utilizó

el término *Desarrollo Sostenible*, el cual, en palabras de Naredo (2004), se define como aquel que permite satisfacer nuestras necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas.

Ahora bien, para autores como Dixon y Fallon (2005), la sostenibilidad parece ser aceptada como un término mediador diseñado para tender un puente sobre el golfo que separa a los *desarrollistas* frente a los *ambientalistas*. Con respecto a la Globalización, Guimarães (2005) señala que este proceso comprende fenómenos diferenciados que se prestan a distintas interpretaciones, muchas veces contradictorias. Algunos lo definen en términos exclusivamente económicos (creciente homogeneización e internacionalización de los patrones de consumo y de producción), financieros (la magnitud e interdependencia crecientes de los movimientos de capital) y comerciales (creciente exposición externa o apertura de las economías nacionales). Guimarães (2005), añade que otros acentúan el carácter de la globalización en sus dimensiones políticas (propagación de la democracia liberal, ampliación de los ámbitos de la libertad individual, nuevas formas de participación ciudadana) e institucionales (predominio de las fuerzas de mercado, creciente convergencia en los mecanismos e instrumentos de regulación, mayor flexibilidad en el mercado laboral).

Existen también los que prefieren poner de relieve la velocidad del cambio tecnológico (sus impactos en la base productiva, en el mercado de trabajo, y en las relaciones y estructuras de poder), y la revolución de los medios de comunicación (masificación en el acceso y circulación de informaciones, mayores perspectivas para la descentralización de decisiones, posible erosión de identidades culturales nacionales).

Con respecto a esto, Mayor (2009) reflexiona acerca de los problemas más evidentes de la actualidad derivados de la Globalización, los cuales obligan a quienes ejercen funciones directivas (políticos, gerentes de organizaciones públicas y privadas, etc.) a formular nuevos planes y estrategias, puesto que el deterioro ambiental y la pobreza en el mundo son desafíos que alcanzan al conjunto de la humanidad. Esta se enfrenta al reto de lograr la sostenibilidad en un mundo cuyos recursos naturales son limitados; la disponibilidad de combustibles fósiles, materias primas, agua potable, aire limpio y hasta el propio equilibrio climático se encuentran hoy en un punto crítico, incluso, los alimentos están escaseando

alarmantemente en las zonas más pobres, como consecuencia de la especulación.

Al respecto, Mohn (2009) asegura la inviabilidad de mantener sistemas de producción como los existentes en la actualidad y señala que los retos del desarrollo sostenible son acuciantes y complejos. En consecuencia, el tremendo progreso de las últimas décadas ha favorecido un crecimiento industrial continuado; acrecentándose la distancia entre ricos y pobres y la presión sobre los complejos y delicados sistemas de nuestro planeta es mayor que nunca. Sin duda, no podemos seguir por esta vía de desarrollo: sencillamente no es sostenible.

A lo anterior se une el progresivo y preocupante crecimiento de la población mundial, Berger (2009) refiere que en 1972 la cantidad de personas que poblaban la Tierra era de 3 mil 200 millones. En 2002, se calculó en aproximadamente 6 mil millones y, para mediados de este siglo, se estima que alcance los 9 mil millones; nuestro planeta es demasiado pequeño y tiene sus límites para proporcionar a más de 6 mil millones de habitantes los niveles materiales del mundo industrial.

Berger (2009) agrega que, debido a esa realidad, hay que rediseñar profundamente los conceptos de modelo socioeconómico y crecimiento; la transición demográfica continuada amplifica la necesidad de compromisos éticos globales y también de un nuevo modelo socioeconómico para todos quienes tengan poder de decisión.

## **Crecimiento económico y desarrollo**

A lo largo de los años 90 y la primera década de 2000, fuimos testigos de innumerables reacciones acerca de las políticas macroeconómicas aplicadas en diferentes sociedades, unas menos aceptadas que otras, pero todas intrínsecamente orientadas con el desafío de lograr la prosperidad para sus pueblos con el menor impacto en otros ámbitos. Levy y Varnagy (2009) aducen, ciertas aristas que atañen a diferentes órdenes sociales, sin embargo la noción de desarrollo mantendrá un fuerte asidero al mundo económico.

La vinculación entre crecimiento económico y desarrollo, fue considerada automática y no fueron pocas las políticas para acelerarlo. Las actividades económicas fueron impulsadas al crecimiento, aumento de la producción y la productividad, tecnificación, masificación, incremento

en la calidad y en el servicio y ampliación de los vínculos con terceros a través del comercio; convirtiéndose el plano económico en referente vital de los procesos de desarrollo.

Levy y Varnagy (2009) describen de forma esquemática la evolución de las teorías del desarrollo partiendo de los siguientes modelos:

1. *Modelo económico*: el desarrollo se reduce a fenómenos parciales definidos principalmente por variables micro y macroeconómicas y con presencia del elemento técnico necesario para su consecución.
2. *Modelo económico ampliado*: se añaden al primero componentes sociales, incluido el grupo de las llamadas *necesidades básicas* y se sitúa al desarrollo en el ámbito socioeconómico.
3. *Modelo de desarrollo humano*: representa la búsqueda de la integración vital de la mayor cantidad de personas, se ubica en el ámbito axiológico, propone la evaluación a partir de índices de “calidad de vida”.
4. *Modelo de desarrollo ecológico*: incorpora la evaluación del uso de los recursos naturales y reconoce los límites del ambiente para el desarrollo.
5. *Modelo de desarrollo sustentable*: busca unir los niveles axiológico y ecológico, está centrado en las dimensiones humanas, integra a los índices de calidad de vida, indicadores de soporte de los ecosistemas, biodiversidad, etcétera.

Al respecto, Touraine (2009) indica un campo de una posible y necesaria teoría del desarrollo, planteando la siguiente interrogante: ¿cómo revincular el mundo objetivo con el mundo de la subjetividad, el mundo de la economía con el mundo de las culturas, el mundo de los signos con el mundo de los significados, la ética de la responsabilidad con la ética de la convicción?

El sistema social se ha transformado en una red de flujos y los actores no se definen más como seres culturales o seres de deseo. Y no existe ya ningún principio societal o trascendental, metasocial, de integración. El único principio vigente es el deseo más y más consciente de cada individuo y de cada colectividad de combinar su identidad con su participación en el mundo abierto de la economía y la tecnología. En consonancia con este planteamiento, Mires (2010) asegura que en un proceso de cambio esas interacciones producen conflictos, dada la emergencia de nuevos

intereses y la reconfiguración del entramado social, por tal razón lo político tiene que ocupar un lugar prioritario en la construcción de lo social.

Sin embargo, Levy y Varnagy (2009) acotan que más que hablar de modelos de desarrollo, se destacan algunos referentes, principios básicos o mínimos comunes que permiten operacionalizar los procesos de desarrollo sustentable:

1. Búsqueda del equilibrio entre el crecimiento económico, la equidad social y la sustentabilidad ambiental.
2. Crecimiento económico que permita una mejor distribución de las riquezas. Erradicación de la pobreza. Incremento de las condiciones materiales de crecientes porcentajes poblacionales. Priorización de lo autogestionario.
3. Presencia de esquemas y estructuras políticas cónsonos con los principios de libertad e igualdad con respeto a la diferencia. Participación de ambientes democráticos.
4. Política ambiental de carácter integradora e intersectorial.
5. Consideración de los aspectos regionales y locales de forma simultánea a los globales.
6. Evaluación continua y flexibilidad en retos y tareas. Análisis sistémico. Dinámica compleja.

## **Ética y nuevo estilo de desarrollo**

Los diversos autores citados en este trabajo coinciden en afirmar que el desarrollo sostenible obliga a todos los líderes del mundo a generar un nuevo estilo de desarrollo, para Guimarães (2005), por ejemplo, afirmar que los seres humanos constituyen el centro y la razón de ser del proceso de desarrollo implica abogar por un nuevo estilo de desarrollo que sea ambientalmente sostenible en el acceso y uso de los recursos naturales y en la preservación de la biodiversidad; que sea socialmente viable en la reducción de la pobreza y de las desigualdades sociales y por lo tanto promueva la justicia y la equidad; que sea culturalmente sustentable en la conservación del sistema de valores, prácticas y símbolos de identidad que, pese a su evolución y reactualización permanente, determinan la integración nacional a través de los tiempos y sea políticamente sostenible al profundizar la democracia garantizando el acceso y la participación de todos en la toma de decisiones públicas.

Igualmente, Guimarães (2005) sostiene que este nuevo estilo de progreso tiene como propósito una nueva ética del desarrollo, en la cual los objetivos económicos de prosperidad estén supeditados a las leyes de funcionamiento de los sistemas naturales y a los criterios de respeto a la dignidad humana y de mejoría de la calidad de vida de las personas.

No obstante, hemos presenciado la resistencia de algunas potencias mundiales en suscribir acuerdos multilaterales, como el *Protocolo de Kioto*, para la preservación del ambiente, ya que sus modelos de desarrollo son altamente industrializados, contaminantes y dependientes de los recursos naturales y energéticos, por lo que firmar un documento de tal naturaleza traería consigo enormes pérdidas económicas.

Leff (2002) comenta que, en el fondo de los debates en torno a estos *Acuerdos Multilaterales Ambientales (AMA)* y los disensos para su aprobación y aplicación, están la controversia entre la racionalidad ecológica, el liderazgo político y la ética subyacente a las normas ambientales, así como los principios y reglas de la racionalidad económica. Sus incompatibilidades no sólo se expresan en la resistencia de gobiernos como los de Estados Unidos y Japón a firmar y ratificar los AMA; al mismo tiempo, la Organización Mundial del Comercio (OMC) ha venido generando sus propios regímenes ambientales sometidos a la supremacía de los intereses y mecanismos económicos.

De acuerdo con Leff (2002), las políticas recientes en torno a la biodiversidad no responden tan sólo a una preocupación por la pérdida de especies biológicas y por su importante papel en el equilibrio ecológico del planeta. La diversidad biológica se ha revelado como un enorme banco de recursos genéticos que son la materia prima de los grandes consorcios de las industrias farmacéuticas y de alimentos, cuyo valor económico supera ya el de los consorcios petroleros.

Por su parte, para los países y los pueblos donde se encuentran localizadas las áreas de mayor biodiversidad, esta representa, por una parte, el referente de significaciones y sentidos culturales que son trastocados cuando son transformados en valores económicos; y, por otra parte, la diversidad natural es la expresión del potencial productivo de un ecosistema, ante el cual se plantean las estrategias posibles de su manejo sustentable, así como las formas de apropiación cultural y económica de sus recursos.

En este orden de ideas, López (2004) refiere que el desarrollo sostenible debe permitir elaborar una concepción ética dirigida a dos valores fundamentales que conduzcan a una nueva valoración de la vida humana: *el planeta como sustentador de la vida y la vida como valor planetario fundamental*. En virtud de esto, el ser humano y los demás seres vivos dependen del planeta para poder subsistir y el hombre está en función de la vida y de la preservación de las condiciones de su posibilidad y, por lo tanto, los recursos y las especies no están exclusivamente en función del hombre, como se ha asumido en las culturas occidentales.

En esta segunda década de 2000, es necesario asumir una conducta responsable con el crecimiento económico de los pueblos del mundo, especialmente los latinoamericanos, por ser ambientes con la mayor biodiversidad del mundo, aunque, para ello, será vital lograr acuerdos sobre todo con la economía como ciencia y poder, para buscar el equilibrio necesario que asegure nuestra sobrevivencia sobre la Tierra, pero también la de las generaciones futuras.

Para Zapata y Saldarriaga (2005), los esfuerzos deben dirigirse hacia la modificación de los sistemas económicos y políticos, alineando los principios del desarrollo sostenible, influenciando fundamentalmente los comportamientos de empresarios, consumidores y gobernantes hacia el objetivo común, con una amplia cooperación y participación de todos los hombres y mujeres, sectores de la sociedad y de la política, orientados a optimizar la diversidad de oportunidades para los individuos y el equilibrio ecológico.

## **Gerencia y liderazgo para la sustentabilidad**

Como hemos visto, existen tres elementos básicos del desarrollo sostenible (ecología, economía y bienestar social), que a juicio de Pohoryles (2007) integran el denominado *triángulo de la sostenibilidad*, el cual rebasa la frontera de países y supone un trabajo consciente y sostenido de todas las naciones para garantizar la existencia humana en el futuro. Por otra parte, Torres (2010) precisa que la ausencia de arreglos institucionales formalmente establecidos en función de los asuntos sociales, tales como leyes o estatutos, no justifica el desentendimiento u omisión de los deberes sociales de las empresas. Para dichos efectos, deberá ser referido y comprendido el compromiso de cada institución con la dimensión social del desarrollo sostenible.

De igual manera, según Torres (2010) el desarrollo social es visto desde dos perspectivas, como un proceso crítico a través del cual tanto la gente como las instituciones trabajan juntas para promover la realización de sus intereses comunes y como un trazado que se suma mesurablemente al bienestar social, económico y cultural de la gran comunidad.

De lo anterior podemos deducir que la gerencia de las organizaciones, así como el liderazgo que en ellas se ejerce, sea en el sector privado o público, con o sin fines de lucro, tienen un compromiso supremo en el devenir del futuro a corto, mediano y largo plazo, considerando que de sus planes, políticas y estrategias será posible lograr el crecimiento económico de las sociedades y también el desarrollo social anhelado por los habitantes del mundo.

Según la consideración de Susanne (2010) el enfoque antropocéntrico en la ética medioambiental se relaciona en ocasiones con la idea de gerencia o administración. Según esta tradición, el ser humano es responsable de cuidar del mundo. De hecho, se ha utilizado con mayor frecuencia la metáfora del pastor (el hombre cuida del mundo del mismo modo que el pastor cuida de sus ovejas). Este enfoque de “administración” se remonta a los filósofos posteriores a Platón y ha perdurado en la filosofía occidental desde entonces. En la línea de esta creencia está el principio judeocristiano de que solo el ser humano ha sido creado a imagen y semejanza de Dios.

Las situaciones de crisis, como se ha señalado, representan una oportunidad para mostrar que una nueva forma de afrontar el desarrollo económico es posible. A través de la llamada *economía verde* se puede no sólo generar beneficios a las empresas, sino también conseguir una mejora en su posición competitiva. Con ello, se rompería la creencia de que la inversión en medio ambiente no genera desarrollo ni beneficios económicos. Al respecto, tanto Tigrera (2005) como Sandra y Boscán (2010), aducen que la consideración de la dimensión ambiente, implicaría para la gerencia y el liderazgo un nuevo estado de conciencia que geste transformaciones profundas en patrones de conducta, valores y aptitudes coadyuvantes a adoptar acciones concretas para la protección y conservación del medio ambiente, en lo interno y externo de la empresa.

Así pues, para Sandra y Boscán (2010), en la actualidad muchas empresas han entendido que las prácticas de negocio no cónsonas con las políticas ambientales, no son sostenibles en el tiempo, pues la supervi-

vencia a mediano plazo, está estrechamente asociada con el desarrollo de una conciencia ambiental. De la misma manera, la utilización de los recursos y el manejo de los desechos se han ido convirtiendo en factores importantes en el proceso de toma de decisiones, tanto para las empresas como para los particulares.

Según Tripier (2010) los aspectos relacionados con la gerencia y, por lo tanto, con la gestión ambiental, se asocian con el mediano y largo plazo, en este sentido se requieren elementos de presión para que el ambiente no pierda su peso en el proceso de planificación y desarrollo de negocios, los cuales pueden ser de cumplimiento voluntario u obligatorio:

- § La acción del Estado, para generar, clarificar y reforzar políticas, leyes y regulaciones ambientales.
- § La presión que generan instituciones como bancos y compañías de seguro, accionistas y trabajadores, consumidores, suplidores y público en general, así como organizaciones no gubernamentales.
- § Las certificaciones internacionales requeridas para operar en algunas áreas de negocios.
- § La imagen de una empresa ante la presión de la comunidad sobre el medio ambiente.
- § Competitividad desde el punto de vista de mercados o preferencias a las que se puede acceder si se cumplen ciertos patrones ambientales.
- § Aspectos financieros desde el punto de vista de la vulnerabilidad que significan los costos de solucionar problemas, interrumpir operaciones o pagar indemnizaciones por motivos ambientales no considerados ni anticipados; o multas por incumplimiento con regulaciones.

Por último, Sandra y Boscán (2010) enfatizan la consideración del ambiente como componente básico de la filosofía gerencial de las organizaciones, a lo que se denomina mercados verdes, ecológicos o ambientales. Este nuevo paradigma sobre la forma de concebir el mercado, implica la mejora y protección de la biosfera dentro del cual se desenvuelve el negocio, utilizando diferentes estrategias de mercadeo que permitan: 1. Satisfacer las necesidades del cliente; 2. Lograr los objetivos de la organización; y, 3. Minimizar los impactos negativos al ecosistema (Paredes y Tigra, 2006).

## Consideraciones finales

Luego de las diversas perspectivas planteadas en este trabajo podemos concluir que, en la actualidad y en el futuro, la gerencia de empresas tendrá una imperativa responsabilidad en la conducción y administración de organizaciones conscientes de su labor no solo operativa, sino con la humanidad y los recursos naturales disponibles en el planeta para alcanzar la satisfacción de las necesidades de todos los pobladores de la Tierra. Más que hablar del desarrollo sostenible, debemos referirnos al crecimiento sostenible, es decir, tomando las palabras del Libertador Simón Bolívar, «aquel que proporcione la mayor suma de felicidad posible a los pueblos»; y pueda, además, garantizar que así como nosotros hemos contado con prodigiosos recursos naturales, también las generaciones venideras cuenten con ellos para alcanzar la calidad de vida que merecen.

La gerencia y el liderazgo en todos sus ámbitos, hoy están involucrados y llamados a participar activamente en las campañas para la preservación de los bosques, de los acuíferos que nos proporcionan agua dulce, del ahorro de electricidad, en la búsqueda constante de energías cada vez más limpias y, por supuesto, promover a lo interno de las organizaciones la conciencia ambientalista del uso adecuado de los recursos naturales en todos sus integrantes.

Los gobiernos del mundo comienzan a comprender la condición finita de los recursos naturales, muchos de ellos han iniciado políticas en función de proteger la ecología y, aquellos que se resisten a suscribir los acuerdos internacionales en esta materia, corren el riesgo de debilitarse internamente por las presiones que de un momento a otro enfrentarán de sus propias poblaciones. He aquí un reto sin precedentes para los gerentes y líderes en todos sus niveles de decisiones.

## Referencias bibliográficas

- Berger, Peter (2009). **Los límites de la cohesión social**. Taurus Editorial. Madrid, España.
- Dixon, John y Fallon, Louise (2005). **El concepto de sustentabilidad: sus orígenes, alcance y utilidad en la formulación de políticas**. CIEPLAN. Versión original publicada en Society and Natural Resources, Vol. 2, 1989. Santiago de Chile, Chile.

- Guimarães, Roberto (2005). **La ética de la sustentabilidad y la formulación de políticas de desarrollo**. Revista Ambiente & Sociedade. N° 2. Documento en línea. Disponible en: [http://www.edicionessimbioticas.info/~edicione/IMG/pdf/politicas\\_de\\_desarrollo.pdf](http://www.edicionessimbioticas.info/~edicione/IMG/pdf/politicas_de_desarrollo.pdf). Consulta: 27/06/2012.
- Leff, Enrique (2002). **La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reappropriación social de la naturaleza**. Documento en línea. Disponible en: [bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/reggen/pp12.pdf](http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/reggen/pp12.pdf). Consulta: 27/06/2012.
- Levy, Sary y Varnagy, Daniel (2009). **Capital Financiero y Capital Social: Dos ingredientes para el Desarrollo**. Revista Líder. Volumen 3. Año 10. Documento en línea. Disponible en: [http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero\\_articulo?articulo=2051175&orden=65030](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?articulo=2051175&orden=65030). Consulta: 26/06/2012.
- López, Yolanda (2004). **Desarrollo sostenible: Una oportunidad para el compromiso ético**. Revista Ide@Sostenible. Documento en línea. Disponible en: [http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/170/1/06\\_compromiso\\_etico\\_YolandaLucia\\_CAST.pdf](http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/170/1/06_compromiso_etico_YolandaLucia_CAST.pdf). Consulta: 29/11/2015.
- Mayor, Federico (2009). **La problemática de la sostenibilidad en un mundo globalizado**. Revista de Educación. Número Extraordinario 2009. Documento en línea. Disponible en: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re2009/re2009\\_02.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re2009/re2009_02.pdf). Consulta: 28/08/2016.
- Mires, Fernando (2010). **La revolución que nadie soñó**. Editorial Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela.
- Mohn, Reinhard. (2009). **El triunfo del factor humano**. Ediciones Galaxia Gutenberg. Barcelona, España.
- Naredo, José (2004). **La economía en evolución. Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico**. Siglo XXI Editores. Madrid, España.
- Paredes, Aana y Tigrera, Rina (2006). **Gerencia del proceso de innovación: Un aporte para el desarrollo de tecnologías verdes en el Parque Tecnológico Universitario**. Revista de Ciencias Sociales. Documento en línea. Disponible en: [http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-95182006000100011](http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182006000100011). Consulta: 29/07/2015.
- Pohoryles, Ronald (2007). **Desarrollo sostenible, innovación y democracia: ¿qué papel cumplen las regiones?** Innovation. USA.
- Sandrea, Maryana y Boscán, Mariby (2010). **Gerencia Ambiental en el sector zuliano de manufacturas plásticas**. Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología. Volumen 19. No. 3. Documento en línea. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/122/12215112007.pdf>. Consulta: 15/10/2014.

- Susanne, Charles (2010). **La ética medioambiental en la ecología humana**. Ponencia presentada en el Seminario de Riesgo y Precaución, pasos hacia una bioética medioambiental, Cataluña, España. Documento en línea. Disponible en: [http://www.residencia-investigadors.es/cont/publicacions/docPot\\_cat/pu\\_resi\\_25.pdf#page=17](http://www.residencia-investigadors.es/cont/publicacions/docPot_cat/pu_resi_25.pdf#page=17). Consulta: 16/12/2013.
- Tigra, Rina (2005). **Impacto de la regulación ambiental en las actividades de la alta gerencia corporativa**. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales. Documento en línea. Disponible en: <http://www.urbe.edu/publicaciones/telos>. Consulta: 15/10/2015.
- Toca Torres, Claudia (2010). **Dimensión societal del desarrollo sostenible: Una obligación de todo tipo de organizaciones**. Revista Visión Gerencial. Año 9, N°. 1. Documento en línea. Disponible en: <http://epublica.saber.ula.ve/index.php/visiongerencial/article/view/811/808>. Consulta: 17/10/2015.
- Tripier, Benjamín (2010). Gerencia ambiental. Documento en línea. Disponible en: <http://www.ntn-consultores.com/articulos/gerencia%20ambiental.htm>. Consulta: 16/10/2015.
- Touraine, Alain (2009). **El concepto de desarrollo**. Publicaciones ALAS/CLACSO/UNESCO. Editorial Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela.
- Velasco Fernández, Fernando (2004). **La Responsabilidad Social Corporativa o la Soteriología Empresarial: hacia una ontología como fundamento de la ética empresarial**. Ponencia presentada en el IX Congreso Internacional del CLAD, sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Madrid, España.
- Zapata, Rubén y Saldarriaga, Carlos (2005). **El desarrollo sostenible: una falacia insostenible**. Kábía Editores. México D.F., México.

REVISTA ETHOS VENEZOLANA Vol. 9 N° 1 Enero-Junio 2017

Se terminó de imprimir en junio de 2017

en los talleres gráficos de Ediciones Astro Data S.A.

Tel: 0261-7511905 / Fax: 0261-7831345

Correo electrónico: edicionesastrodata@gmail.com

Maracaibo, Venezuela

## Contenido

### 5 Editorial

#### Artículos

- 11 Políticas públicas y política económica: una discusión teórico-conceptual  
***Public Policy and Economic Policy: A Theoretical-Conceptual Discussion***  
Elita Luisa Rincón-Castillo
- 30 Violencia de género y violencia en contra de la mujer en el contexto jurídico venezolano\*  
***Gender Violence and Violence against Women in the Venezuelan Legal Context***  
Celina Padrón Acosta
- 43 Tecnologías de la información y la comunicación como recurso instruccional. Caso: Universidad Alonso de Ojeda  
***Information and Communication Technologies as an Instructional Resource. Case: Alonso de Ojeda University***  
Carlos García Conde y Patricia Figueroa-Rojas

#### Ensayos

- 59 Una estrategia deconstructiva en Jacques Derrida  
***A Deconstructive Strategy in Jacques Derrida***  
René Jiménez Ayala
- 72 Lineamientos estratégicos para la aplicación de políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación en países del Mercosur  
***Strategic Guidelines for Public Policies on Science, Technology and Innovation in Member Countries of Mercosur***  
Eduardo Atencio, Johana Quintero y Judeira Batista
- 87 Desarrollo sostenible, gerencia y liderazgo: de la utopía al compromiso ineludible  
***Sustainable Development, Management and Leadership: From Utopia to Unavoidable Commitment***  
Argenis J. Mendoza-Suárez

235 Normas para los colaboradores